

أولئك الذين مداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

الملك

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و • منارا • كتاب الطريق

(مصر الجمعة ٣٠ ربيع الاول ١٣٢٦ — أول مايو (أيار) سنة ١٩٠٨)

باب تفسير القرآن الحكيم

(متبين فيه المروس التي كان يتبعها في الأزم الاستاذ الامام الشيخ محمد بن عبد الله رضي الله عنه)

(١١٨ : ١١٤) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأُولُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تَحْتَهُ سَدُّوهُمْ أَكْبَرُ، قَدْ يَتَنَالَكُمُ الْآيَةُ إِنْ كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

(١١٩ : ١١٥) هَآؤُنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذْ لَقِوْهُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمْ الْأُتَمِلِ مِنْ الْغَيْظِ قُلْ مُؤْمِنُوا نَسْطِظْكُمْ إِنْ أَلَّهَ عَلَيْنَا بَدَتِ الصُّورُ (١٢٠ : ١١٦)

إِنْ تَسْأَلُهُمْ خُصَّةً سَأَلُوكَ لَوْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَهُمْ لَأَرْسَلْنَا سَ بَعْضَكُمْ عَلَى الْآخِثِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ (١٢١ : ١١٦)

تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضَرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً، إِنْ أَلَّهَ بِمَا يَمْشُرُونَ مُعِطٌ •

قال الاستاذ الامام ان الآيات السابقة من اول السورة كانت في المجاج مع أهل الكتاب وكذا مع المشركين بالتبع والمناسبة وان هذه الآيات وما بعدها الى آخر السورة في بيان احوال المؤمنين ومعاملة بعضهم لبعض وارشادهم في أمرهم يعني ان أكثر الآيات السابقة واللاحقة في ذلك

ثم ذكر لبيان اتصال هذه الآيات بما قبلها ثلاث مقدمات (١) انه كان بين المؤمنين وغيرهم صلوات كانت مدعاة الى الثقة بهم والافضاء اليهم بالسر واطلاعه على كل امر منها المحالفة والعهد ومنها النسب والمصاهرة ومنها الرضا (٢) ان الغرة من طباع المؤمن فانه يعني أمره على السر والامانة والصدق ولا يبحث عن العيوب ولذلك يظهر لغيره من العيوب وان كان يلدا مالا يظهر له هو وان كان ذكيا (٣) ان المناصين للمؤمنين من اهل الكتاب والمشركين كان همهم الا كبر اطفاء نور الدعوة وابطال ما جاء به الاسلام وكان هم المؤمنين الا كبر نشر الدعوة وتأييد الحق . فكان الهان متباينين ، والقصدان متناقضين ، (ثم قال) فاذا كانت حالة الفريقين على ما ذكره في الاشك مقتضية لان يفضي الشك من المؤمنين الى نسيه من اهل الكتاب والمشركين وكذا الحالف منهم لحالفه من غيرهم بشي مما في نفسه وان كان من أسرار الملة التي هي موضوع التباين والخلاف بينهم وفي ذلك تعريض مصلحة الملة للخيال . لذلك جعل الله تعالى للصلوات بين المؤمنين وغيرهم حدا لا يتعدونه فقال ﴿ يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يآلؤنكم خبالا ودوا ما عنتم

قد بدت البغضاء من افواههم وما تخفي صدورهم أكبر ﴾ الى آخر الآيات

« بطانة » الرجل وليجته وخاصته الذين يستنبطون أمره ويتولون سره مأخوذ من بطانة الثوب وهو الوجه الباطن منه كما يسمى الوجه الظاهر ظهارة . و « من دونكم » معناه من غيركم و « يآلؤنكم » من الالو وهو التقصير والضعف و « الخبال » في الأصل الفساد الذي يلحق المايوان فيورثه اضطرابا كالأمرض التي تؤثر في المخ فيختل ادراك المصاب بها أي لا يقصرون ولا يتون في إفساد أمرهم . والأصل في استعمال فعل « لا » ان يقال فيه نحو « لا آلو في نصحك » وسمع مثل « لا آلوك نصحا »

على معنى لا أمتك نصحاً وهو ما يسمونه التضمين . ود عثم « من العنت وهو المشقة الشديدة » و « البغضاء » شدة بغض

أما سبب النزول فقد أخرج ابن اسحاق وغيره عن ابن عباس قال « كان رجال من المسلمين يواصلون رجالاً من يهود لما كان بينهم من الجوار والخلف في الجاهلية فأُنزل الله فيهم ينهام عن مبايحتهم خوف الفتنة عليهم هذه الآية » وأخرج عبد بن حميد أنها نزلت في المنافقين . وروى ابن جرير القولين عن ابن عباس . وذكر الرازي وجهاً ثالثاً أنها في الكافرين والمنافقين عامة قال « وأما ما تمسكوا به من أن ما بعد الآية مختص بالمنافقين فهذا لا يمنع عموم أول الآية فإنه ثبت في أصول الفقه أن أول الآية إذا كان عاماً وآخرها إذا كان خاصاً لم يكن خصوص آخر الآية مانعاً من عموم أولها » وسيأتي عن ابن جرير ترجيح الأول

وأما المعنى فهو نهي المؤمنين أن يتخذوا لأنفسهم بطانة من الكافرين الموصوفين بتلك الأوصاف على القول بأن قوله « لا يأتوكم » الخ نعت للبطانة هي قيود للنهي كذا على القول بأنه كلام متأنف مسوق للتليل فالمراد واحد وهو أن النهي خاص بمن كانوا في عداوة المؤمنين على ما ذكر وهو أنهم لا يأتوهم خيالاً وإفساداً لأمرهم ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً فهذا هو القيد الأول . والثاني قوله عز وجل « ودوا ما عثم » أي تمنوا عثكم أي وقوعكم في الضرر الشديد والمشقة . والثالث والرابع قوله « قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر » أي قد ظهرت علامات بغضائهم لكم من كلامهم . فهي لشدها مما يعوزهم كتمانها ويعز عليهم اخفاؤها على أن ما تخفي صدورهم منها أكبر مما يفيض على ألسنتهم من الدلائل عليها . وهذا النوع من البغضاء والعداوة مما يلقاه القائمون بكل دعوة جديدة في الإصلاح ممن يدعونهم إليه وما كان المسلمون الأولون يعرفون سنة البشر في ذلك إذ لم يكونوا على علم بطرائع الملل وقوانين الاجتماع وحوادث التاريخ حتى أعلمهم الله بذلك ولذلك قال ﴿ قد بينا لكم الآيات ان كنتم تعقلون ﴾ يعني بالآيات هنا العلامات الفارقة بين من يصح أن يتخذ بطانة ومن لا يصح أن يتخذ لحياته وسوء عاقبة مبايحته . أي

ان كنتم تدركون حقائق هذه الآيات والفصول الفارقة بين الاعداء والاولياء فاعتبروا بها ولا تتخذوا أولئك بطانة

وانت ترى ان هذه الصفات التي وصف بها من نعي عن اتخاذهم بطانة لو فرض ان اتصف بها من هو موافق لك في الدين والجنس والنسب لما جاز لك ان تتخذ بطانة لك ان كنت تعقل فما أعدل هذا القرآن الحكيم وما أعلى هديبه وأسى إرشاده ؟ لقد خفي على بعض الناس هذه التعليقات والقيود فظنوا أن النعي عن المخالف في الدين مطلقاً ولو جاء هذا النعي مطلقاً لما كان أمراً غريباً ونحن نعلم ان الكافرين كانوا إلماً على المؤمنين في أول ظهور الاسلام إذ نزلت هذه الآيات لاسباب اليهود الذين نزلت فيهم على رأي المحققين . ولكن الآيات جاءت مقيدة بتلك القيود لان الله تعالى — وهو منزله — يعلم ما يعتري الأمم وأهل الملل من التنفير في الموالاة والمعاداة كما وقع من هؤلاء اليهود فاتهم بعد ان كانوا أشد الناس عداوة للذين آمنوا في أول ظهور الاسلام قد اقبلوا فصاروا عوناً للمسلمين في بعض فتوحاتهم (كنج الاندلس) وكذلك كان القبط عوناً للمسلمين على الروم في مصر فكيف يجعل عالم الغيب والشهادة الحكم على هؤلاء واحداً في كل زمان ومكان أبداً لا يبد ؟ ألا إن هذا مما تنبذه الدراية ، ولا تروي غلته الرواية . فأن أرجح التفسير المأثور يؤيد ما قلنا .

قال ابن جرير برده على قتادة القاتل بأن الآية في المناهقين ويؤيد رأيه الموافق لما اخبرناه مانصه : وان الله تعالى ذكره إثماني المؤمنين ان يتخذوا بطانة ممن قد عرفوه بالفش للاسلام وأهله والبغضاء إما بأدلة ظاهرة دالة على ان ذلك من صحتهم . وإما باظهار الموصوفين بتلك العداوة والشأن والمناصبة لهم فأما من لم يتأسوه معرفة انه الذي نهاهم الله عز وجل عن مخالته ومباطلته فخير جائز ان يكونوا نهوا عن مخالته ومصادقته إلا بعد تريضهم لإمام إما باعتيهم وأسائهم وإما بصفات قد عرفهم بها . وإذا كان ذلك كذلك وكان إبداء المناهقين بالستم مافي قلوبهم من بغضاء المؤمنين الى إخوانهم الكفار (أي كما قال قتادة) خير مدرك به المؤمنون معرفة ما هم عليه لهم مع إظهارهم الايمان بالستم لهم والتودد اليهم كان يتنا ان الذين نعي الله عن

اتخاذهم لأنفسهم بطانة دونهم هم الذين قد ظهرت لهم بنضاؤهم بالسهم على ما وصفهم الله عز وجل به ففرقهم المؤمنون بالصفة التي نعتهم الله بها وأنهم هم الذين وصفهم الله تعالى ذكره بأنهم أصحاب النار هم فيها خالدون ممن كان له ذمة وعهد من رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه من أهل الكتاب لأنهم لو كانوا المنافقين لكان الأمر منهم على مايتنا ولو كانوا الكفار ممن ناصب المسلمين الحرب لم يكن المؤمنون متخذينهم لأنفسهم بطانة من دون المؤمنين مع اختلاف بلادهم واقتراق أمصارهم ولكنهم الذين كانوا بين أظهر المؤمنين من أهل الكتاب أيام رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن كان له من رسول الله (ص) عهد وعقد من يهود بني إسرائيل ءه

فهذا شيخ المفسرين وأشهرهم يجعل هذا النهي فيمن ظهرت عداوتهم للنبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين معه ممن كان لهم عهد فخانوا فيه كبني النضير الذين حاولوا قتل النبي (ص) في أثناء إتيانه لمسكان الهد والحالفة ويمنع ان يكون مراداً به جميع الكافرين أو المنافقين

فهذا حكم من أحكام الاسلام في المخالفين أيام كان جميع الناس حرباً للمسلمين فهل ينكر أحد له مسكة من الانصاف انه في هذه القيود التي قيد بها يد متعي الساهل والتسامح مع المخالفين ، إذ لم يمنع اتخاذ البطانة الامن ظهرت عداوتهم و بنضاؤهم للمسلمين ، فهم لا يقصرون في إفساد أمرهم ويتمنون لهم من الشر فوق ذلك . لو كانت هذه القيود للنهي عن استعمال المخالفين في كل شيء ومشاركتهم في كل عمل لكان وجه العدل فيها ازهر ، وطريق العذر فيها أظهر ، فكيف وهي قيود لاتخاذهم بطانة يستودعون الاسرار ويستمان برأيهم وعلمهم على شؤون الدفاع عن الملة وصون حقوقها ومقاومة أعدائها ؟

ما أشبه هذا النهي في قيوده بالنهي عن اتخاذ الكفار انصاراً وأولياء ، إذ قيد بقوله عز وجل (٦٠ : ٨) لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوك في الدين ولم يخرجوكم من ديارهم ان تبرؤم وتسقطوا إليهم ان الله يحب المتسطين ، لما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم

ومن يتولم فأولئك هم الظالمون) وقد شرحنا هذا البحث في تفسير قوله تعالى (٣ : ٢٨) لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون الله (١)

هذا التساهل الذي جاء به القرآن هو الذي أرشد عمر بن الخطاب الى جعل رجال دواوينه من الروم وجرى الخليفةان الآخران وملوك بني أمية من بعده على ذلك الى ان قتل الدواوين عبد الملك بن مروان من الرومية الى العربية . وبهذه السيرة وذلك الارشاد عمل العباسيون وغيرهم من ملوك المسلمين في إناطة أعمال الدولة باليهود والنصارى والصايين ومن ذلك جعل الدولة العثمانية أكثر سفراتها ووكلائها في بلاد الاجانب من النصارى . ومع هذا كله يقول متمصو أوربا ان الاسلام لانساهل فيه !! « رمتي بدائها وانسلت » ألا ان التساهل قد خرج عند المسلمين عن حده حتى كتب الاستاذ الامام في ذلك مقالة في العروة الوثقى صدرها بالآية التي نفسرها نوردناها برمتها لانها تدخل في باب تفسير الآية والاعتبار بها على أكمل وجه وهذا نصها (قلا من الجزء الثاني من تاريخه) :

« قالوا تصان البلاد ويحرس الملك بالبروج المشيدة والقلاع المنبئة والجيش العاملة والاهب الوافرة والاسلحة الجيدة . قلا نعم هي أحرار وآلات لا بد منها للعمل فيما بقي البلاد ولكنها لا تعمل بنفسها ولا تحرس بذاتها فلا صيانة بها ولا حراسة الا أن يتناول أعمالها رجال ذوو خبرة وأولو رأي وحكمة يتعهدونها بالإصلاح زمن السلم ويستعملونها فيما قصدت له زمن الحرب وليس بكاف حتى يكون رجال من ذوي التدبير والحزم وأصحاب الخلق والدراية يقومون على سائر شؤون المملكة يوظفون طرق الامن ويسيطون بساط الراحة ويرفصون بناء الملك على قواعد العدل ويوقفون الرعية عند حدود الشريعة ثم يراقبون روابط المملكة مع سائر الممالك الأجنبية ليحفظوا لها المنزلة التي تليق بها ينهوا بل يحملوها على أجندة السياسة القوية الى أسى مكانة تمكن لها . ولن يكونوا أهلاً للقيام على هذه الشؤون الرفيعة حتى تكون قلوبهم فائضة بمحبة البلاد طالفة بالمرحمة والثقة على سكانها وحتى تكون

الحية ضاربة في نفوسهم آخذة بطاعهم يجنون في أنفسهم منها على ما يجب عليهم وزاجرا عمالا يلق بهم وغضاضة وألما موجعاً عند ما يمس مصلحة المملكة ضرر ويوجس عليها من خطر ليتيسر لهم بهذا الاحساس وتلك الصفات أن يؤدوا أعمال وظائفهم كما ينبغي ويصونوها من الخلل الذي ربما يغني قليلا الى فساد كبير في الملك . ف هؤلاء الرجال بهذه الخلال هم المنعة الواقية والقوة الغالبة .

«يسهل على أي حاكم في أي قبيل أن يكتب الكتاب ويجمع الجنود ويوفر العدد من كل نوع ينقد القود وبذل الثقات ولكن من أين يصيب بطانة من أولئك الذين أشرنا اليهم : عقلاء رحماء أباة أصفاء تهتم حاجات الملك كما تهتم ضرورات حياتهم . لا بد ان يتبع في هذا الأمر الخلق قانون الفطرة ويراعي ناموس الطبيعة فان متابعة هذا الناموس تحفظ الفكر من الخطأ وتكشف له خفيات الدقائق وقلا يخطئ في رأيه أو يتأود في عمله من أخذ به دليلاً وجمل له من هديه مرشداً وإذا نظر العاقل في أنواع الخطأ التي وقعت في العالم الانساني من كلفة وجزئية وطلب أسبابها لا يجد لها من علة سوى الميل عن قانون الفطرة والانحراف عن سنة الله في خلقه .

«من أحكام هذا التامويل الثابت ان الشفقة والمراحة والحية والنعمة على الملك والرعية انما تكون لمن له في الأمة أصل راسخ وشيخ يشد صلته بها . هذه فطرة فطر الله الناس عليها . ان المتحم مع الأمة بعلاقة الجنس والمشرع يراعي نسبتها اليها ونسبتها اليه ويراه لا يخرج عن سائر نسبة الخاصة به فيدافع الضيم عن الداخلين معه في تلك النسبة دفاعه عن حوزته وحرمة (راجع رأيك فيما تشهده كثيراً حتى بين العامة عند ما يرمي أحدهم أهل البلد الآخر أو دينه بسوء على وجه عام كسوري ينتقد المصريين أو مصري ينتقد السوريين) هذا الى ما يعلو كل واحد من الأمة أن ما تاله أمة من الفوائد يلحقه حظ منها وما يصيبها من الارزاء يصيبه سهم منه خصوصاً ان كان يسده هامات أمورها وفي قبضته زمام التصرف فيها فان حظها (حينئذ) من المنفعة أوفر ومصيبته بالمضرة أعظم وسهمه من العار الذي يلحق الأمة أكبر فيكون اهتمامه بشؤون الأمة التي هو منها وحرصه على سلامتها بمقدار ما يؤمله من المنفعة أو ينحاشه من المضرة

فعل ولي الأمر في مملكة أن لا يكل شيئاً من عمله الا الى أحد رجلين إما رجل يتصل به في جنسية سالمة من الضعف والتمزيق موقرة في نفوس المتعلمين فيها محترمة في قلوبهم يحملهم توقيرها واحترامها على التالي في وقايتها من كل شين يدنو منها ولم توهن روايتها اختلافات المشارب والاديان وإما رجل يجتمع معه في دين قامت جامعته مقام الجنسية بل فاقت منزلته من القلوب منزلها كالدين الاسلامي الذي حل عند المسلمين وان اختلفت شعوبهم محل كل رابطة نسبية فان كلا من الجامعتين (الجنسية على النحو السابق والدينية) مبدآن للحمية على الملك ومنشآن للغيرة عليه .

أما الأجانب الذين لا يتصلون بصاحب الملك في جنس ولا في دين قوم وابطله مقام الجنس فثلهم في المملكة كتل الأجير في بناء بيت لا يهيمه الاستيعاف أجرتهم ثم لا يبالي أسلم اليه أو جرفه السيل أو دكته الزلازل . هذا اذا صدقوا في أعمالهم يؤدون منها بمقدار ما يأخذون من الأجر واقفين فيها عند الرسم الظاهر فان الواحد منهم لا يشرف بشرف الأمة الذي هو خادم فيها ولا يه شي مما يمسها من الضعة لانه منفصل عنها اذا تعد العيش فيها فأرقها وارتد الى منته الذي ينسب اليه بل هو في حال عمله وخدمته لغير جنسه لاصق بمنته في جميع شؤونه ما عدا الأجر الذي يأخذه وهذا معلوم يداهية العقل فلا يجد في طبيعته ولا في خواطر قلبه ما يبعث على الحذر الشديد مما يفسد الملك أو الحرص الزائد على ما يعلي شأنه بل لا يجد باعثاً على الفكر فيما يقوم مصلحته من أي وجه . هذه حالهم هي لم يقتضى الطبيعة لو فرضنا صدقهم وبرائتهم من أغراض أخرفا ظنك بالأجانب لو كانوا نازحين من بلادهم فراراً من الفقر والفاقة وضربوا في أرض غيرهم طلباً للعيش من أي طريق وسواء عليهم في تحصيله صدقوا أو كذبوا وسواء وقوا أو قصروا وسواء راعوا الذمة أو خانوا أو لو كانوا مع هذا كله يخدمون مقاصد لأمرهم يهدون لما طرق الولاية والسيادة على الاقطار التي يتولون الوظائف فيها (كما هو حال الأجانب في الممالك الاسلامية لا يجدون في أنفسهم حاملاً على الصدق والأمانة ولكن يجدون منها الباعث على الغش والخيانة) ومن تبع التواريخ التي

تمثل لنا أحوال الأمم الماضية وتحكي لنا عن سنة الله في خليقته وتصرفه لشؤون عباده رأى أن الدول في نموها وبسطها ما كانت مصونة إلا برجال منها يعرفون لها حقها كما تعرف لهم حقهم وما كان شيء من أعمالها يبدأ أجني عنها وإن تلك الدول ما انخفض مكانها ولا سقطت في هوة الانحطاط إلا عند دخول العنصر الأجنبي فيها، وارتقاء الغريب إلى الوظائف السامية في أعمالها، فإن ذلك كان في كل دولة آية الخراب والدمار خصوصاً إذا كان بين الغريب وبين الدولة التي يتناولون أعمالها منافسات وأحقاد مزجت بها دماؤهم وعجت بها طيبتهم من أزمان طويلة .
 « نعم كما يحصل الفساد في بعض الاخلاق والسجايا الطبيعية بسبب العوارض الخارجية كذلك يحصل الضعف والقصور في حية أبناء الدين أو الأمة ويطرأ النقص على شفقتهم ومرحمتهم فينقص بذلك اهتمام العظماء منهم بمصالح الملك إذا كان ولي الأمر لا يقدر أعمالهم حق قدرها وفي هذه الحالة يقدمون منافسهم الخاصة على فرائضهم العامة فيقع الخلل في نظام الأمة ويضرب فيها الفساد ولكن ما يكون من ضره أخف وأقرب إلى التلافي من الضرر الذي يكون سببه استلام الأجانب لهامات الأمور في البلاد لأن صاحب اللاحمة في الأمة وإن مرضت أخلاقه واعتلت صفاته إلا أن ما أودعته الفطرة وثبت في الجبهة لا يمكن محوه بالكلية فإذا أساء في عمله مرة أزعه من نفسه صائح الوشيجة الدينية أو الجنسية فيرجع إلى الاحسان مرة أخرى وإن ما شد بالقلب من علائق الدين أو الجنس لا يزال يجذبه آونة بعد آونة لمراعاتها والالتفات إليها ويميله إلى المتصلين معه بتلك العلائق وإن بعدوا .

« لهذا يحق لنا أن نأسف غاية الاسف على أمراء الشرق وأخص من بينهم أمر المسلمين حيث سلخوا أمورهم ووكلا أعمالهم من كتابة وإدارة وحماية للأجانب عنهم بل زادوا في موالاته الغريب والثقة بهم حتى ولوهم خدمتهم الخاصة بهم في بطون بيوتهم بل كادوا يتنازلون لهم عن ملكتهم في ممالكهم بدماروا كثرة المطامع فيها لهذا الزمان وأحسوا بالضغائن والأحقاد الموروثة من أجيال بعيدة بعد ما غلبتهم التجارب أنهم إذا اتسموا خانوا ، وإذا عززوا أهانوا ، يقابلون الاحسان بالاساءة ، والتوقير

بالتحقير، والنعمة بالكفران، ويجازون على القمة باللطمة، والركون اليهم بالجفوة،
والصلة بالقطيعة، والثقة فيهم بالخدعة

« اما آن لامراء الشرق ان يدينوا لاحكام الله التي لاتنقض ؟ ألم يأن لهم ان
يرجموا الى حسهم ووجدانهم ؟ ألم يأت وقت يعملون فيه بما أرشدتهم
الحوادث ودلتهم عليه الرزايا والمصائب ؟ ألم يحسن لهم ان يكفوا عن تخريب
يوتنهم بايديهم وايدي اعدائهم ، ألا يبها الامراء العظام مالكم وللأجانب
عنكم ؟ هاأتم أولاء تجبونهم ولا يحجونكم ؟ قد علمت شأنهم ، ولم تبق رية في أمرهم ،
« ان تمسككم حسنة تؤهم وان تصبكم سيئة يفرحوا بها » سارعوا الى ابناء أوطانكم
واخوان دينكم ومثلكم وأقبلوا عليهم ببعض ما قبلون به على غيرهم تجدوا فيهم خير
عون وأفضل نصير ، اتبعوا سنة الله فيما ألهمكم وفطركم عليه كما فطر الناس اجمعين ،
وراعوا حكمته البالغة فيما أمركم وما نهاكم كيلا تضلوا ويهوي بكم الخطل الى أسفل
سافلين ، ألم تروا ألم تصلوا ألم تحسوا ألم تحجروا ؟ الى متى الى متى لآلهة وإنا اليهم راجعون » اه

ARCHIVE

هذا بيان بريك بالمحج الاجتماعية الناهضة ان الغريب عن الملة لا يتخذ بطانة
للقائمين بأمر الملة، والغريب عن الدولة لا يتخذ بطانة لرجال الدولة، وان لم يكن هؤلاء
الغريباء متصفين بما ذكر في الآية من العدوان والبغضاء فكيف اذا كانوا كذلك
ينبت لنا الآية التي فسرناها بعض حال اولئك الذين نهي المؤمنون عن اتخاذ
البطانة منهم مع المؤمنين فدونك هذه الآية التي تبين حال المؤمنين معهم :
(« ها اتم أولاء تجبونهم ولا يحجونكم ») فالقرآن ينطق بأفصح عبارة وأصرحها واصفا
المسلمين بهذا الوصف الذي هو من أثر الاسلام وهو انهم يحجون اشد الناس عداوة لهم
الذين لا يقصرون في افساد أمرهم وتغيي عنهم على ان بغضاءهم لهم ظاهرة وما خفي
منها اكبر مما ظهر . اولئك المبغضون هم الذين قال الله فيهم اوفي طائفة منهم (٥ : ٨٢)
لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود (الحيعني اولئك اليهود المجاورين لهم في
الحجاز . أليس حب المؤمنين لاولئك اليهود الغادرين الكائدين واقرار القرآن
اياهم على ذلك لانه اثر من آثار الاسلام في نفوسهم هو أقوى البراهين على ان هذا

الدين دين حب ورحمة وناسل وناسل لا يمكن ان يصوب العقل نظره الى اعلى منه في ذلك؟ بل ولكن وجبني الناس من نكر عليه ذلك ويصفه بضده زورا وبهتاناً، بل تمصبا خروا عليه صبا وعمياناً

من هم الذين يرمون الاسلام بانه دين بفس وعنوان؟ لا اقول انهم النصارى الذين كانوا أجدر بحبنا وودنا من اليهود لقوله تعالى في تمة الآية التي استشهدنا بها آتفا (ولتجدن اقرهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى) بل هم قسوس اوربا المتصبون على الاسلام من حيث هو دين، وساسنها المتصبون على الاسلام من حيث هو شرع ونظام قامت به دول وممالك . فاوروا بالتي تهم الاسلام — والشرق الأدنى كله لاجل الاسلام — بالمصب والبغضاء للمخالف هي التي ابادت من بلادها كل مخالف لدينها الا الترك فانها لم تقو على ابادتهم حتى الآن ولولا ما بين دولها من التنازع السياسي لقتضت عليهم . نصارى الشرق ومسلموه وكذا وثنيوه انما اغتروا غرقه من بحر تمصب أوروا بالولكنهم لا قوة لهم على الدفاع عن انفسهم امام اولئك المعتدين أما قوله تعالى (وتؤمنون بالكتاب كله) فمعناه انكم تؤمنون بجميع ما نزل الله من كتاب سواء منه ما نزل عليكم وما نزل عليهم فليس في نفوسكم من الكفر يعض الكتب الالهية او النبيين الذين جاؤا بها ما يحملكم على بفس اهل الكتاب قائم بحبهم بمقتضى ايمانكم هذا . وذكر بعضهم ان جملة « وتؤمنون » حالية من قوله « ولا يحبونكم » والمغنى انهم لا يحبونكم مع انكم تؤمنون بكتبهم وكتابكم فكيف لو كنتم لا تؤمنون بكتبهم كما أنهم لا يؤمنون بكتابكم؟ فأنتم أحق ببنفسهم أي ومع ذلك بحبهم ولا يحبونكم

قال ابن جرير: « في هذه الآية إبانة من الله عز وجل عن حال الفريقين أعني المؤمنين والكافرين ورحمة أهل الايمان ورافتهم بأهل الخلاف لهم، وقساوة قلوب أولئك وظلمتهم على أهل الايمان، كما حدثنا بشر قال حدثنا يزيد قال حدثنا سعيد عن قتادة: قوله « ها أنتم أولا، تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله » فوالله ان المؤمن يحب المنافق ويأوي اليه ورحمه ولو أن المنافق يقدر على ما يقدر عليه المنافق منه لأباد خضراء. » حدثنا القاسم قال حدثنا الحسين قال حدثني

حجاج عن ابن جريج قال « المؤمن خير للمنافق من المنافق للمؤمن برحمته ولو قدر المنافق من المؤمن على مثل ما يقدر عليه المؤمن منه لأباد خضراء » اهـ
فهؤلاء أئمة التفسير من سلف الأمة يقولون إن المسلم خير للكافر والمنافق منهما له حياً ورحمة ومعاملة . وكذلك قالوا في السني مع المبتدع كما بين ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية قالوا ان من علامة أهل السنة ان يرحموا المخالف لهم ولا يقطعوا أخوته في الدين . ولذلك يذكرون في كتب العقائد « لا تكفر أحداً من أهل القبلة » بل كان رواية الحديث من أئمة أهل السنة كالإمام أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن يروون عن الشيعة والمعتزلة لا يلتفتون الى مذهب الراوي بل الى عدالته في نفسه .

وتنتيجة هذا كله ان الانسان يكون في التساهل والمحبة والرحمة لإخوانه البشر على قدر تمسكه بالايان الصحيح وقربه من الحق والصواب فيه . وكيف لا يكون كذلك والله يقول لخيار المؤمنين « ما أنتم أولاء نجوتهم ولا يحبونكم » فهذا نحتاج على من يزعم أن ديننا يفرنا يفضي المخالف لنا كما نحتاج على بعض الجاهلين منا بدينهم الذين يطمعون بيمض علمائهم وفضلائهم ، تحالفهم إياهم في مذاهبهم وآرائهم ، أو في ظنونهم وأهوائهم ، والذين سرت اليم عدوى التحصيلين ، فاستحلوا هضم حقوق المخالفين لهم في الدين .

ثم قال تعالى شأنهم في الشأن طائفة منهم استندوا اليهم في الجلالة على قاعدة تكافل الأمة وكونها كشخص واحد « وإذا قومك قالوا آمنا وإذا خلوا عضوا عليكم الانامل من الغيظ » كان بعض اليهود يظهرون الايمان للنبي (ص) والمؤمنين نفاقاً وخداعاً ومنهم من كان يظهروه ثم يرجع عنه ليشتكك المسلمين كما تقدم في آية (٧٢) من هذه السورة (٥) وإذا خلا بعضهم الى بعض اظهروا ماني نفوسهم من الغيظ والحقد الذي لا يستطيعون معه الى التشفي سيلاً . وعض الانامل كناية عن شدة الغيظ ويكنى به ايضا عن التدمر « قل موتوا بغيظكم » فان الاسلام الذي هو سبب غيظكم لا يزداد باعتصام أهله به الاغرة وقوة وانتشاره وقال ابن جرير موتوا بغيظكم الذي على المؤمنين لا اجتماع كلمتهم واتلاف

جاءتهم « فليعتبر المسلمون اليوم بهذا العلم يتذكرون انه ما حل بهم ما حل من الأرزاء
الابزوال هذا الاجتماع والاثلاف والفرق بعد الاعتصام (ان الله علم بذات الصدور)
فهو يعلم ما تنهم صدوركم من شعور التيقظ والبضاء وموجدة الحقد والحد فكيف
يخفى عليه ما تقولون في خلواتكم وما يديه بفضكم لبعض من ذلك . ويعلم كذلك
ما تنطوي عليه صدورنا معشر المؤمنين من حب الخير والنصح لكم

ثم قال ميتا حدم وسوطونهم ﴿ ان تمسكم حنة تؤم وان تصبكم سيرة
يفرحوا بها ﴾ المس في الاصل كالتمس والمراد بتمسكم هنا تصبكم ولعل اختيار لفظ التمس
في جانب الحنة والاصابة في جانب السيرة للإشارة بان اولئك الكافرين يسوهم
ما يصيب المسلمين من خير وان قل بان كان لا يزيد على ما يمس باليد وانما يفرحون
بالسيرة اذا اصابت المسلمين اصابة يشق احتمالها . هذا ما كان يتبادر الى فهمي ولكن
رايت صاحب الكشاف يجعلها هنا بمعنى واحد ويستدل باستعمال القرآن لكل
منها في موضع الآخر ويقول ان المس متعار للاصابة . ثم خطر لي ان اراجع
تفسير أبي السعود فاذا هو يقول « وذكر المس مع الحنة والاصابة مع السيرة
للإيذان بان مدار مساتهم ادنى مراتب اصابة الحنة ومناط فرحهم تمام اصابة
السيرة . ولما لأن اليأس متعار لمعنى الاصابة » والاول هو الوجه وهو من دقائق
البلاغة العليا . والحنة المنفعة سواء كانت حنية او مضوية وأعظمها انتشار الاسلام
ودخول الناس فيه وانتصار المسلمين على المعتدين عليهم المقاومين لدعوتهم . قال
قادة في بيان ذلك كما رواه عنه ابن جرير « فاذا رأوا من اهل الاسلام الفة
وحاية وظهورا على عدوهم غاظم ذلك وسامه واذا رأوا من اهل الاسلام فرقة
واختلافا واصيب طرف من اطراف المسلمين سرهم ذلك وأعجبوا به واتجهوا به »
فهم كلما خرج منهم قرن أكذب الله أحداثه وأوطأ محته وأبطل حجة وأظهر
عورته ، فذلك قضاء الله فيمن مضى منهم وفيمن بقي إلى يوم القيامة »

ثم أرشد الله المسلمين الى ما إن تمسكوا به سلوا من كيدهم الذي
يدخهم اليه الحد والبضاء قال ﴿ وإن تصبروا وتقوالا بضركم كيدهم شيئا ﴾

ذهب بعضهم الى ان المراد وان تصبروا على عدوانهم وتتقوا اتخاذهم بطانة وموالاهم من دون المؤمنين لا يضركم كيدهم لكم وهم بمنزل عنكم . وذهب آخرون الى أن المراد وان نصبروا على مشاق التكليف وامثال الأوامر عامة وتتقوا ما نهيتهم عنه وحظر عليهم — ومنه اتخاذ البطانة منهم — لا يضركم كيدهم . و « يضركم » بتشديد الراء من الضر وقراً ابن كثير ونافع وأبو عمرو ويقوب « يضركم » بكسر الضاد وسكون الراء المحففة من ضاره يضيره والضير بمعنى المضرة . وقال الأستاذ الإمام ان الصبر يذكر في القرآن في مقام ما يشق على النفس ، وجس الإنسان سره عن وديده وعشيرته ومعامله وقربيه مما يشق عليه فان من لذات النفوس ان تفضي بما في الضمير الى من تسكن اليه وتأنس به فلما نهوا عن اتخاذ بطانة ممن دونهم من خلطائهم وعشرائهم وحلفائهم وعلل بما علل به من يان بغضائهم وكيدهم حسن ان يدكروا بالصبر على هذا التكليف الشاق عليهم وبقاؤه ما يجب اتقاؤه لأجل السلامة من عاقبة كيدهم . ويصح ان يراد بالتقوى الأخذ بوصاياه وامثال أمره تعالى في البطانة وغيرها .

أقول ومن الاعتباري الآية انه تعالى أمر المؤمنين بالصبر على عداوة أولئك المبغضين الكافرين وبقاؤه شرهم ولم يأمرهم بمقابلة كيدهم وشرهم بمثلهم وهكذا شأن القرآن لا يأمر إلا بالحبة والخبر والإحسان ودفع البينة بالحسنة ان أمكن كما قال (٤١ : ٣٤) ادفع بالتي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم) فان لم يمكن تحويل العدو إلى محب بدفع سيئاته بما هو أحسن منها فانه يميز دفع البينة بمثلها من غير بني ولا اعتداء كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم في معاملة بني النضير الذين نزلت الآية فيهم أولاً بالذات فانه حالفهم ووادهم فنكثوا وخانوا غير مرة أعانوا عليه قريشاً يوم بدر وادعوا انهم نسوا العهد ثم اعانوا الاحزاب الذين تحزبوا للإبادة المسلمين ثم حاولوا قتل النبي صلى الله عليه وسلم فتعذرت موادتهم واستأثرتهم بالحبة وحسن المعاملة فكان اللعاب الى قتالهم وإجلالهم ضربة لازب

ثم قال (ان الله بما يعملون محيط) قال الأستاذ الامام ماثله: المحيط بالعمل هو الواقع على دقائقه فهو اذا دل على طريق النجاة لمامل من كيد الكافرين والوسيلة

للخلاص من ضررهم قائما يدل على الطريق الموصل للنجاة حتماً ، والوسيلة المؤدية الى النجاح قطعاً ، فالكلام كالتعليل لكون الاستعانة بالصبر والتمسك بالقوى شرطين للنجاح . وهناك وجه آخر هو أن الخطاب بتعلمون عام للمؤمنين والكافرين جميعاً — يعني على قراءة الحس وإبي حاتم «تعملون» بالمشاة الفوقية أو على الالتفات — ومن كان عالماً بميل فريقين متحادين محيطاً بأسباب ما يصدر عن كل منهما ومقدماته ، ونتائجه وغاياته ، فهو الذي يعتمد على ارشاده في معاملة أحدهما للآخر ولا يمكن أن يعرف أحدهما من نفسه في حاضرها وآتيها ما يعرفه ذلك المحيط بعمله وعمل من يناهضه ويناصبه فهداية الله تعالى للمؤمنين خير ما يلغون به المأرب ، ويتبهون به إلى أحسن العواقب ،

وأقول ان الإحاطة إحاطتان إحاطة علم وإحاطة قدرة ومنع وهذا التفسير مبني على ان الإحاطة هنا إحاطة علم **لتحقيقها بالصل وذلك من المجاز الذي ورد في التنزيل** كقوله تعالى (٦٥: ١٢) احاط بكل شيء علماً (وقوله (١٠: ٣٩) بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه) وأما الإحاطة بالشخص أو بالشيء فتدور في تأني معنى منعه مما يراد به وهذا ليس بمراد هنا ويعني منعه مما يريد به ويعني التمكن منه ومنه الإحاطة بالمداوي اخذهم من جميع جوانبه بالفعل او التمكن من ذلك ومنه قوله تعالى (٢: ٨١) واحاطت به خطيئته (وقوله (١١: ٩٢) إن ربي بما تعملون محيط) وقوله (١٠: ٢٢) وظنوا أنهم احيط بهم) كل هذا من باب واحد وان فسر كل قول بما يليق به . فيصح ان يكون منه ما نحن فيه والمعنى حينئذ ان الله قد دللكم بامعشر المؤمنين على ما ينجيكم من كيد عدوكم فليكن بعد الامتثال ان تعلموا انه محيط بأعمالهم إحاطة بقدرة تمنعهم مما يريدون منكم معونة منه لكم كقوله (٤٨: ٢١) واخرى لم تقدروا عليها قد احاط الله بها) فليكن بعد القيام بما يجب عليكم ان تتقوا به وتوكلوا عليه ،

ومن مباحث اللفظ في الآيات قوله «ها أتم أولاً» أصله انتم هؤلاء قد قدمت أداة التثنية التي تلحق اسم الإشارة «أولاً» على الصيغة ويقال في المفرد «ها أناذا» وعلى ذلك ضس . واعرابه : ها للتثنية وأنتم مبتدأ وأولاً مجرور ونحوه في موضع انصب على الحال أو خبر بعد خبر . وجوز معصية ان تكون أولاً اسم موصول ونحوه صه

اليمين

ح سبب قنيتها وإمام الزيدية فيها

إن العرب في اليمن وحضرموت ونجد وسائر جزيرة العرب يحبون الدولة العثمانية محبة صادقة وزادهم حباً فيها وحرماً على قناتها في هذا الزمن اعتقادهم أن دول أوربا تترى بها الدوائر وتحاول لإزالة سلطتها لإزالة سلطة الإسلام من الوجود وهم على بقاء مميزاتهم الجنسية والوطنية على نحو ما كانوا في القرون الماضية والأجيال الغابرة لم يطرأ عليهم من التغير ما طرأ على أهل الأستانة ومصر والشام والأناطول وغيرهما من الأقطار الإسلامية : لارتال الرابطة الدينية عندهم فوق رابطة الجنس واللغة والوطن لم تعلمهم المدنية الأوروبية التعصب للجنس كما عنت الأتراك ولا للبلغة كما عنت المصريين فهم يمتنون لو يجدون من الترك حكماً يقيمون العدل ويحكمون بالشرع لا يجدون في صدورهم حرجاً على ذلك

ولكن الذي لا يطبقون احتماله ولا يصبرون عليه هو الظلم والجور والخيانة والغدر لأنهم ودرثوا الاستقلال الشخصي والقومي وعزة النفس وإيذاء الضيم منذ آلاف من السنين

وقد ينت في المنابر من قبل أن فئة قليلة من المال (الحكام) المسلمين الدول العارفين بالشرع المهتدين به يكفون الدولة في اليمن أمر هذه الحروب التي طالت عليها السنين فخرت البلاد واضاعت على الدولة من الأموال والرجال ما هي في أشد الحاجة إليه لصيانة استقلالها من عبث أوربا التي تواتبها المرة بعد المرة ، وأضررت بها أنواعاً أخرى من المضمرات لا حاجة إلى شرحها الآن

الزيدية طائفة من عرب اليمن تدين بوجوب إقامة إمام لها من الصفة النبوية فهم بذلك أجدر العرب بهدم الخضرع للدولة العثمانية ولكنهم مع ذلك يمتنون لو قيم الدولة في بلادهم العدل وتحكم بالشرع ويكون لها منهم ما يريدون فبالك بغيرهم حاولت الدولة غير مرة أن قيم المصلحة الشرعية على هؤلاء بوجوب طاعة

السلطان ، وتحريم الخروج والعصيان ، فأرسلت من خاطب إمامهم بذلك غير مرة فكانت حجة الإمام أنهض ، وحجة رسول السلطان أدهض ، لأن الظلم والبغي يبر الحق حجة عملية ، لا تبطلها الحجج القولية ، ولا تنفد معها شيئاً وقد عثرنا في هذه الأيام على نص ما أجاب به إمام الزيدية عما وجه اليه الشيخ محمد الحريري مقي حماه المندوب الذي أرسله اليه السلطان منذ سنين ومنه يعلم صحة رأينا في هؤلاء القوم وهذا نصه :

﴿ المنصور بالله محمد بن يحيى حميد الدين ﴾

(عصني بالله وما توفيقي إلا بالله)

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم أيد دينك القويم بالملاء الماملين ، واكشف بركهم جهل الجاهلين ، وارفع بمحمد سبعهم غلظ الغافلين ، مهم بمحور العلم الزاهرة ، ونجوم الهدى الزاهرة ، وزينة الدنيا والدين والآخرة ، وأهل الفضائل المتكاثرة ، منهم ذو المجد الشامخ المنيف ، والحسب الباذخ الشريف ، والأدب المثر روضه الوريد ، السيد محمد الحريري الرفاعي الحسني المحوي ، ألبسه الله جلباب التقوى ، وقاده إلى التمسك بالحبل الأقوى ، واعاد على عياه السلام الأسنى ، والإكرام الأسمى ، وصلى الله على محمد خاتم أنبياء ، وعلى آله سفينة النجاة ، وتراجمة الكتاب وقرناه ، وعلى صحابته الذين اتبعوه بدمماته وفي عياه ،

أما بعد فإننا محمد الله الذي لا يرعى ويخشى سواه ، ولا نعبد إلا إياه ، وانموافقاً منك أيها السيد كتاب كريم ، ومسطور رائق خيم ، افاد معرفة بحق العترة النبوية ، والبلالة العلوية ، بما ورد فيهم من الآيات القرآنية ، والاحاديث الصحيحة المروية ، ودان دواعي المحبة اقتضت المراسلة ، وبواعث المودة جذبت إلى المكتاتبة والمواصلة ، وان من لوازم المحبة والايان ، بذل النصيحة للإخوان ، لاسيما ولاية الأمور ، الذين ناط الله

بهم صلاح الجمهور ، واقاداسمه الله انه مستنكر لما جرى بيننا وبين الولاة المرسلين من حضرة الدولة العثمانية ، والسدة اخلاقانية ، من الحرب والاختلاف ، وعدم التوافق والائتلاف ، وانه يرى الخير في إصلاح ذات الين ، ورفع الفتنة التي تؤدي إلى التهلكة والحين ، وانه ورد الحث عليه في السنة والكتاب ، وانه مناط الرضا لرب الأرباب ، وان السلطان الاعظم من أقام الله به الدين ، وانتظمت به أحوال المسلمين ، وتشرف بخدمة الحرمين الشريفين ، وأقام بمجاهد الكفار ، ومناهضة الاشرار ، وان رغبته في صلاح الدنيا والدين ، وقع الفجار المعتدين ، وان القطر البجائي المحروس بالله محل الايمان ، كما ورد عن سيد ولدعدنان ، وان سعيه في ذلك نصيحة دينية ، ومحنة ايمانية

فقول نعم الامر كما ذكرتم مما وقع بيننا وبين من تعلق بالسلطة القاهرة اعز الله بها الاسلام ، وقع بها ذوي الاخلاق الطغام ، ولم يكن لنا من الرياضة الدنيوية طلب ، ولا في الراحة الدنية أرب ، ولا نعول على جمع المال ووفرة المكسب ، ولا مزيد على ما نحن فيه من الحب والنسب ، لكننا رأينا المأمورين لم يؤدوا حقوق الله ، ولا رعوا حرمة ما حرمه الله ، ولا غضبوا يوما على معاصي الله ، ولم يعملوا بشيء من كتاب الله ، ولا سنة رسول الله ، وشرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ، وارتكبوا المعاصي ، ورموا اليها الناس باطراف التواصي ، وحاهروا الله بشرب الخمر ، وارتكبا الفحور ، وظلموا كل ضعيف ، واهانوا كل شريف ، حتى فسدت الدرية ، وارتفعت كلمة اليهودية والنصرانية ، وصارت الاكفراد والمحوس تحكم في البرية . لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة . ولا تأخذهم في المسلمين رافة ولا رحمة ، ولما لم نجد عن أمر الله بدا ، استعنا وتوكلنا عليه وبذلنا في الجهاد جهدا ، امتثالا لقول الله عز وجل « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله » وقوله عز وجل « ولكن منكم يدعون الى الخير يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر واولئك هم المفلحون » وقوله « كنتم خيرا ما اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » وخوفا مما خوفنا الله به من نحو قوله تعالى « لمن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون »

كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون » ونحو قوله صلى الله عليه وسلم « ثأمرن بالمعروف واتهن عن المنكر او ليلطن الله عليكم شراركم فيدعو خياركم فلا يستجاب لهم » حتى اذا بلغ الكتاب أجله كان هو الله المتصمرفنه ولم نزل تنوخي ان السلطة القاهرة أعز الله بها الاسلام، اذا رفعت اليها تلك القبايح التي لا يختلف في وقوعها اثنان، أن تأخذها حمة الدين والايان، على تلافي ما فرط من الاضاعة، وتسدرك ما فات من حق عترة رسول الله الذين لا تستحق بدون اتباعهم الشفاعة، فلم يزدادوا مع طول المدة الا انسلاخا من الدين، وتوسعا من تأمر الفجرة المعتدين،

فان قلت ايها السيد ان تلك القبايح مباحة في الاسلام، وان فعلها مستحل من أتباع شريعة سيد الالام، فهات الدليل، ولا يقول بذلك الا ضليل، وان انكرت ايها السيد أن ذرية الرسول، هم الحجة في الفروع والاصول، صاح بك قوله تعالى « ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فهم ظالم لفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالتفريات باذن ذلك هو الفصل الكبير » وقوله تعالى « قل لا اسألكم عليه احرا الا المودة في القربى » ونحو قوله صلى الله عليه وسلم « اني تارك فيكم ما إن تمسكنم به لن تضلوا من بعدي ابدأ كتاب الله وعترتي اهل بيتي ان اللطيف الخبير نبأني انهما لن يترقا حتى يردا عليّ الحوض » وقوله صلى الله عليه وسلم « إن عند كل بدعة تكون من بعدي وليا من ذريتي » وقوله صلى الله عليه وسلم « اهل بيتي امان لاهل الارض » وقوله صلى الله عليه وسلم « اهل بيتي كسفية نوح » وغير ذلك مما لا يتحمله المقام فالظهور آيين للحجة، ووضح للمحجة، لاما خوفنا به من القتل والنكال، فانا اهل بيت لا نزعزعنا كواذب الآمال، ولا نعد بذل نفوسنا في سبيل الله إلا من اشرف الخصال، ولا نفرع الى غير ذي الجلال، ولا ندعو سواه في البكور والآصال

على ان قومي تحسب الموت مغنا وان فرار الزحف عار ومغرم « أمَّن هذا الذي هو جند لكم ينصركم من دون الرحمن إن الكافرون الا في غرور » ان ينصركم الله فلا غالب لكم وان يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم

من بده * ان تنصروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم * وزيد ان نحن على الذين استخبرنوا في الارض ونجملهم اثمة ونجملهم الوارثين * الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرنا بالمعروف ونهوا عن المنكر وقه عاقبة الامور * فنحن من وعد ربنا على يقين ، «والعاقبة للمتقين» وانك لا تجد في خطتنا المنصورة إلا قاتنا لعبادة ربه اذا اسدل الليل جناحه ، او نالنا كتاب الله وذاكرا اذا أطلع الفجر صباحه ، ومساجدنا معمورة بالعلم والعمل ، وقلوبنا صالحة عن الجبن والفشل ، ولا نفتخر كثيرا بآلات الحرب الفاترة ، ولا بالسيوف المشكارة ، التي نحت امرنا هاترة ، بل تبرأ من الحول والقوة ، وتمسك بأذيال سيرة الامامة والنبوة

منارس طابت فيديا الفضل فالتفت على انبياء الله والخلفاء

اذا حمل الناس اللواء علامة ككفاهم مشار التمع كل لواء

قد اوضحنا لك ايها السيد طريقتنا ، وأبلغنا اليك أفعال أعادينا «فامي الفريقين أحق بالامن ان كنتم تعلمون * الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الامن وهم مهتدون» ولو يعلم السلطان الاعظم حقيقة الحال ، لسارع الى اعاقنا في الحال والمآل ، ورفع جميع المأمورين من ائمة الطائفة ، وأمرهم بحرب الفرقة الكفرية ، ولننهم عن محاربة المثرة النبوية ، التي هي بضمة من الذات الشريفة المحمدية ، ولأوفى جدنا الاعظم اجر تبليغ الانباء المشار اليه «قل لا أسألكم عليه ، الآية .

ولتباعد عن مشابهة من قال فيهم ختم النبيين «من قاتلنا آخر الزمان فكأنما قاتل مع الدجال» وعن الدعوة النبوية في قوله لأهل بيته «انا حرب لمن حاربتم سلم لمن سلم» وقد امر الله تعالى بالكون مع الصادقين بقوله تعالى «يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين» وثبتهم بقوله «اتقوا المؤمنين الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم في سبيل الله وأولئك هم الصادقون» قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين * يا قوم اتقوا داعي الله وآمنوا به ينفر لكم من ذنوبكم ويخرجكم من عذاب اليم * ومن لا يجيب داعي الله فليس بمعجز في الارض وليس له من دونه اولياء * ويا قوم مالي ادعوك الى النجاة وتدعوني الى النار فاذا وجدت ايها السيد خلاصا من اوامر

الله افدنا من كتاب الله ومن سنة رسول الله ودع عنك التخريف بالخلقين كما قد قيل
 جاء شقيق عارضا رحمه ان بني عمك فيهم رماح
 واما اجتماع الكلمة على الحق فن أن لنا ذلك ، والا فهو عندنا من اعظم
 المسالك ، حنئ للدهاء ، ورفأ للدهاء ، ونسأل الله ان يرفع عن الامة المحمدية السوء والمحن ،
 ويجهلها على اتباع الكتاب وقرآنه اهل بيت النبي المومنين ، وان يعيدنا من نزغات
 الشيطان الرجيم ، ومضلات الفتن وحسبنا الله ونعم الوكيل .
 وكان الاتق يحال اركان السلطان الاعظم ان يجعل القطعة الجمانية من جملة المالك
 التي بأيدي الكفار وقد اضربوا عنها صفحا ، وطووا عنها كسحا ، وما سارعوا لغير
 مملكة اليمن التي بأيدي اولاد رسول الله ، يحكمون فيها بما انزل الله ، ويمنعون محارم
 الله ، فلا جلا لآل الرسول كالكفار الذين تركوا لهم ممالكهم ، اللهم اشهد وكفى
 بك شهيدا ، اه

(المآرج) نسمع الدولة هذه الاخبار وتقرأ مثل هذا الجواب ثم هي توالي ارسال
 الجيوش الى اليمن فاذا توالى انكارهم ارسلت من الرسل السليين من يقم الحجة
 على امام الزيدية ، لم فتهر باختناق محمد الحريري وحسن خالد الصيادي فارسلت في
 العام الماضي وفدا من علماء مكة فكانت حجتهم كحجة من سبقهم . ولو سمعت
 كلامنا نحن الناصحين المخلصين لأرسلت واليا عادلا حكما وعمالا من اهل الدين
 والاستقامة فبذلك لا بسواء تظني ، نار الفتنة ، وتضع اليمن للدولة ، فاذا اعوز
 الدولة هذا العلاج ، فقلتم ان جميع بلاد العرب ستبع اليمن في الخروج عليها ، او
 الخروج من سلطتها ،

المؤتمر الاسلامي

سبق لنا قول في المؤتمر الإسلامي الذي اقترحه اسماعيل بك غصبرنسكي
 القرمي وقول الآن ان اللجنة التي تألفت للبحث في ذلك وست نفسها اللجنة
 التأسيسية قد وضعت لهذا المؤتمر قانوناً طبعته وأرسلته مع دعوة عامة مطبوعة بالبرية

والتركية والفارسية الى الجرائد الإسلامية في القطر المصري وغيره من الأقطار الإسلامية والى من عرفت من أهل الفضل والرأي من المسلمين وقد جعلت الباب الثاني من القانون خاصاً ببيان موضوع المؤتمر وفيه ثلاث مواد نذكرها بنصها وهي :

« المادة الرابعة عشرة » وظيفة المؤتمر هي البحث في الاسباب التي أوجبت تأخر المسلمين من الوجهة الاجتماعية ومما دخل الدين من البدع والنظر في إزالة تلك الاسباب وفيما يؤدي الى رقيهم

« المادة الخامسة عشرة » لا تقبل الآراء التي تعرض من الوجهة الدينية إلا إذا كان لها سند من الكتاب أو السنة أو الاجماع أو القياس

« المادة السادسة عشرة » لا يجوز العرض في مناقشات المؤتمر وأبحاثه للمسائل السياسية أيما كان نوعها اهـ

وقد سرنا مواضع الشيخ سليم البشري رئيس اللجنة على المادة الخامسة عشرة سروراً عظيماً وعدداً ما من بشار الإصلاح، وأمارات النجاح، ذلك بأن الإصلاح الإسلامي مع الترام المذاهب المعروفة والجود على صحت متبها محال ولذلك جرينا في المنار على اتاع الدليل في المسائل الدينية وترك التقليد وإقامة الحجج على المقلدين، لان المنار كالمؤتمر علم لجميع المسلمين .

وقد قلنا في مقالة طويلة عنوانها (بحث في المؤتمر الإسلامي) نشرناها في الجزء التاسع من السنة الماضية ما نصه (ص ٦٨٠ م ١٠)

« ثم انه ينبغي ان تكون القاعدة الاساسية الاولى للإصلاح الديني في المؤتمر هي المحافظة على المجمع عليه عند المسلمين لا سيما ما كان منه معلوماً من الدين بالضرورة وذلك هو القرآن المجيد وما استفيد منه بالنص القطعي وبعض السنن المتبعة — ونفي بالسنة مناها القوي الذي كان يفهم الصحابة ومنه ما هو فرض أو واجب ككون الصلوات المفروضة خمساً، ركعات كل صلاة منها كذا يقرأ فيها كذا ويركع في ركعتة ويسجد مرتين ومنها ما هو مندوب في اصطلاح الفقهاء كما هو معروف

« ذلك ان المؤتمر الإسلامي عام لجميع المسلمين وفيه السني السني وغير

السلفي والشيخي والأباضي . ومن السنة الحنفي والمالكي النخ ومن الشيعة الجعفري والزيدي ، فالذي يجمع بين هؤلاء ويوحد كلمتهم هو كتاب الله والسنة العملية المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم بالتلقي عن آله وأصحابه رضي الله عنهم . وبذلك يكون المؤتمر غير مقيد بالتقاليد الاجتهادية التي تثير النزاع وتفرق الكلمة فلا يمنع أعضائه مانع من الاعتصام بحبل الله ودعوة سائر المسلمين الى الاعتصام به ، كتبنا هذا لتنبه لجنة المؤتمر قبل الابتداء بعملها الى هذا الاساس الذي لا يفيد المؤتمر بدونه شيئاً وكنا نخاف أن يحاول من دخل في اللجنة من علماء الأزهر تقييد المباحث الدينية في المؤتمر بنصوص كتب المذاهب وكان أخوف من نخاف في ذلك رئيس اللجنة الشيخ سليم البشري لأنه كان يلفتنا عنه انه ممن ينكرون على المنار الإنحاء على التقليد والاعتدال في مباحثه على الأدلة الشرعية فلما رأياه الآن ، وافق على قانون المؤتمر الذي جعل أساس مباحثه الدينية الاجتهاد دون التقليد محل الرجاء محل الخوف ووجب علينا ان نثني على الأستاذ الكبير الشيخ سليم البشري أجل الثناء لحياه الله تحية بجزالة طيبة .

انما قصرنا الثناء على الشيخ سليم من دون سائر أعضاء اللجنة الواضحة لهذا القانون لان معارضة مثل الشيخ سليم من كبار العلماء أصحاب الشهرة والصفة الرسمية في مسألة اجازة الاجتهاد ومنع التقليد تعد عتبة في سبيل الاصلاح وموافقة عليها تعد تمهيدا عظيما لهذه السبل التي هي سبيل الله وعونا كبيرا للسالكين فيها ، ولا نبغض احدا من أعضاء اللجنة حقاً ، ولا ننظلم شيئاً من فضله ، بل نرجو ان يكثر فينا من أمثالهم الجاهرون بهذه الدعوة كما كثر المتقنون لها وان لم يصبر حواشيها ان في علماء الأزهر كثيرين يمتدنون بطلان التقليد ووجوب اتباع الدليل ولكن قل فيهم من يجهر بذلك قولاً ويندر من تجربتهم على كتابة ذلك في الصحف المنشرة والدعوة اليه على رموس الاشهاد . ذلك بان كبار الشيوخ ذوي المكانة عند الامراء والشهرة عند العامة ينكرون ذلك على قائمه ويضطهدونه ان استطاعوا ويالفتون في ذلك مبالغة هي عندي من مثرات العجب . افلا يحق لنا اذاً أن نكبر لإجازة الشيخ سليم البشري جصل قبول ما يقدم للمؤتمر من الآراء والمباحث

الدينية مشروطاً بأن تكون مؤيدة بدليل من الكتاب او السنة او الاجماع او القياس
ونحن نعلم أنه من أولئك الشيوخ الكبراء بل هو في ناصيتهم وذروتهم اذ هو شيخ المالكية
وكبيرهم الآن وكان بالامس شيخ الازهر؟ وقد اشتهر بأنه اعلم اهل الازهر الآن
بالحديث ولعل الخبر جاء من هذه الناحية فأهل الحديث مازالوا اُبعد الناس عن التقليد.
ونعود الى مباحث المؤتمر فنقول ان المباحث الدينية قد اشترط فيها هذا الشرط
الذي سررنا به على اجمالها واما المباحث الاجتماعية فلم يشترط فيها شيء واذا سر
الله واجتمع المؤتمر فانا سنحتاج الى تحديد ماهو اجتماعي غير ديني وفي ذلك من
السر مافيه لا سيما في المسائل العائلية والمالية بل أقول ان المسألة الجنسية لها علاقة
عند المسلمين بالدين وقد كان السيد جمال والشيخ محمد عبده يقولان ان المسلمين
لاجنسية لهم في غير دينهم ولكن كثيراً من الاراك والمصريين يقولون اليوم بجنسية
التسب وجنسية الوطن ولا يمدون هذا مما يتعلق بالدين وهذه المسئلة من اكبر
المسائل التي تنتظر من المؤتمر - ان اجتمع - حل عقدها

ذكر اسماعيل بك غصبرليكي في احد اعداد حريدته « ترجمان احوال
زمان » ان أحد اذكيا الترك يريد ان يلقي في المؤتمر خطاباً يبين فيه أن ارتقاء امة
الترك يتوقف على انفصالها من الرية لنعودينا وسياسة !! وربما يسمع المصري وغير
المصري ممن لا يعرفون الناية التي وصلت اليها ناباتة الترك من التفرنج هذا القول فيروونه
حجياً غريباً ولكن لا يجب منه من يعلم ان كبار كتاب الترك قد دارت بينهم
منافسات طويلة في هذه المباحث استمرت عدة سنين وكان فيهم من كتب مثل
هذا الرأي حتى غلبا بعضهم فقال انه يجب تطهير الحركة عما فيها من مفردات الفقه العلية
نحن نمد هذا شذوذاً وغلواً ويواظبنا على رأينا كثير من فضلاء الترك لاسيما
المتدينين منهم . واذا انعقد المؤتمر فان جمهور المسلمين من جميع الشعوب سيسمعون
من اخبار امراض المسلمين الاجتماعية والدينية مالا يخطر لهم الآن في بال ، ونسأل
الله ان يحسن العاقبة والمآل

الرد على اللورد كرومر

(تمة الكلام في مسألة المعارف)

ان اللورد يعلم انه استعمل المناظرة في هذا الفصل فعمل محمد علي وعباس واسماعيل ليس حجة على ما يجب اتباعه الآن من حصر تعليم الحكومة في فرجة عدد معين للوظائف . والاتفاق في وقت كانت الحكومة فيه على شفا الافلاس لا يجمل مقياس الوقت يزيد فيه دخلها على خرجها زيادة عظيمة . ولو كان عمل محمد علي وعباس واسماعيل مما يصح ان يتبع في هذا المصلح لكان الواجب على الناس ان يرجعوا القهقري دائما ولما ساء لانكلا ان تدعي ان هذه البلاد محتاجة اليها في تقدم لوارثاتها فاتها تقدر بنفسها ان تكون على احسن من زمن اسماعيل فباللورد يمثل ظلمات الماضي الخالكة شرتمثيل ثم هو يحملها أساسا يعني عليه سياسته في التعليم ؟ اللورد قدّم المنفرجين في كتابه ذما بلغاوين اهم لقيمة لهم في نظر الشيخ محمد عبده فكيف لا يهزله اذا طلب لبلاده تعليمات اتع من هذا التعليم الذي لا يقصد منه الا تكوين المنفرجين ؟

ومن المناظرة في تقرير اللورد قوله ان ابطال التعليم المجاني كان إلقاء لامتياز جائر لان الذين كانوا يطمعون بمجائهم في الغالب اولاد الاغنياء ، فإن المدل في ازالة هذا الامتياز بما يوافق المصلحة انما يكون تحويل الامتياز عن الاغنياء وتخصيصه بالفقراء وما أسهل ذلك على الحكومة لو أرادته القابضون على أزمته

لو كانت الطريقة التي أزيل بها امتياز أولاد الاغنياء على أولاد الفقراء في التعليم المجاني عادلة لكاث من العدل ان يمنع الماء عن الاراضي التي كان الاغنياء يميزون فيها على الفقراء في الري حتى لا تزرع منها أرض فقير ولا غني فان العلم حياة النفوس كما ان الماء حياة الارض. لم يكن الشيخ محمد عبده راضيا عن سياسة التعليم بمصر في وقت من الاوقات . ففي زمن توفيق باشا حمل على نظارة المعارف حملة قلمية منكرة في جريدة الحكومة الرسمية ومقالاته في ذلك مثبتة في الجزء الثاني من التاريخ الذي وضعناه له . وقد حمل ذلك الحكومة على الشروع في اصلاح التعليم والتربية ولكن جاءت الثورة المصرية فأوقفت كل عمل وتلاها الاحتلال ونفي الشيخ من البلاد . وبعد عودته رأى سياسة التعليم غير سديدة فقدم لمعيد الدولة المحتلة - وياك اعني ايها اللورد - لائحة ^(١) فيما يجب اتباعه في التربية والتعليم فوضعت في زوايا الاهمال ،

لعل اللورد لم ينس ان الشيخ كتب في هذه اللائحة ما نصه : والمدارس الاميرية ليس فيها شيء من المعارف الحقيقية ولا التربية الصحيحة ^(٢) ثم ذكر غرض محمد علي باشا من انشائه لها وما كان حظها من خلقه الى عهد اسماعيل باشا . ولكن الشيخ ذكر ذلك حجة على قلة التربية والمعارف الحقيقية منها لجاء اللورد يذكره من بعده في تقرير ١٩٠٥ ويحمله حجة على بقاء ما كان على ما كان الا الهبانية فانه يري ابطالها بعد انتظام مالية الحكومة وامتلاء خزائنها . صرت الايام على موت هذه اللائحة والشيخ محمد عبده قاض في الحكم ليس له طريق رسمي الى دعوة الحكومة الى اصلاح التربية والتعليم وقد

جرب طريق النصيحة فلم يجد موصلا الى المطلوب فلما صار مفتيا وعضوا في مجلس الشورى حاول ان يجعل مجلس الشورى وسيلة الى غرضه وبرايه طلب بعض اعضاء الجمعية العمومية سنة ١٩٠٢ ان تعرض قوانين ولوائح التعليم في نظارة المعارف (بروجراماتها ومنشوراتها) علي المجلس ولم ينس اللورد تلك المناقشة التي دارت في ذلك بين الشيخ محمد عبده وفخري باشا ناظر المعارف في الجمعية العمومية (وقد يننا ضف اقوال الناظر يومئذ في المنار ص ١١٠ و ١٤٩ م ٥)

ثم ان الشيخ محمد عبده اقترح باسم المجلس في سنة ١٩٠٤ ان يعلم تاريخ الاسلام باللغة العربية في المدارس التجريبية . وقد ذكر في آخر تقرير له بشأن امتحان مدرسة دار المعلمين الناصرية (دار العلوم) ضعف تعليم التوحيد والتفسير والحديث فيها فاذا كان تعلم المعلمين للدين ضعيفا فكيف يكون تعليم هؤلاء المعلمين له ؟

نكتفي بهذه المذكرات في بيان غلط اللورد في قوله ان ما كتب الشيخ محمد عبده لمسيو جرفيل كان يعلم انه لا اصل له فمخ تذكروا ان كان ناسيا - ان لها أصلا أصيلا مؤيدا بالبرهان والدليل ، ومن المجائب ان يكابر اللورد في هذا مع ما يعلمه من مؤيداته الرسمية وغير الرسمية: فن ذا كتب ما يعلم انه لا أصل له ؟ الشيخ ام اللورد ؟ اللورد يعرف ذلك اذا لم يكن السخط قد انساه تلك اللائحة التي قدمت اليه وتلك الحجج المدونة في المحاضر والدواوين الرسمية وكلها ناطقة بأن الشيخ محمد عبده لم يكن راضيا من التعليم والتربية في مدارس الحكومة . فهذا ما نقول في السبب الاول لسخط اللورد على الاستاذ الامام وتغيير كلامه فيه

اغضاء الأستاذ الامام مستر بلنت هيوب الاحتلال

اما السبب الثاني لسخط اللورد على الشيخ وهو ما ظهر له من أنه هو القدي لقن مستر بلنت جل ما في كتابه (التاريخ السري للاحتلال) من هيوب ادارة المحتلين بمصر^(١) فهو مما يندر فيه فان هذا مما يفيض السياسي والحاكم المطلق حقيقة . واي شيء يؤلم الانسان اكثر من يان عيوبه واظهار سيئاته ؟ ولكن يجب على المؤرخ ان يندر حافظي الوقائع التاريخية ورواياتها ومدونياتها . واللورد في كتابه مصر الحديثة ، مؤرخ لاحاكم فكان يجب ان يتذكر ذلك . ثم اذا كان هو في تدوينه لتاريخ مصر لم يتحلم القدح في اسرائها وطوائها وعمالها وجميع أهلها بناء على انه مؤرخ يجب عليه إظهار الحقائق . اذا فرضنا ان كل ما كتبه حقائق فكيف يسخط على من سلك طريقته ومن أعانه على ذلك ؟ اليس من المدلل المأم ، أن يدين المرء كما يدان ؟ هذا ما يقال من الجهة العامة . ويقال من الجهة الخاصة ان مستر بلنت كان صديقا للشيخ محمد عبده وكان كل منهما يثق بأمانة الآخر وإخلاصه فبأي حق يحجر اللورد على صديقين متجاورين ان يفضي كل منهما الى الآخر بما في نفسه من المسائل العامة او الخاصة ويكاشفه بشعوره لا سيما اذا كان مؤلما له والشاعر الحكيم يقول

ولا بد من شكوى الى ذي مروءة يواسيك أو يسليك أو يوجع
ألان متعيا الاستبداد ، واحتقار حرية الافراد ، أن يؤاخذ الناس
بما يتناجون به في زوايا بيوتهم ، وما يسرونه لاصدقاتهم وعبيهم ،
ثم ان اللورد يعلم كما يعلم كل عاقل انه لا يخطر في بال الانسان عند

ما يحدث صدقة ان كل ما يقوله سيحفظ ويدون ويشر بين الناس ولذلك
يتقدم بعض أهل الرأي على مستر بلنت ذكر مسائل وخواطر حدث بها
الشيخ محمد عبده فتشرها وهي مما لا ينبغي نشره كتمني جمال الدين لو يقتل
اسماعيل باشا واستحسان محمد عبده رأيه . على ان هذه المسألة اصغر من
الغالب القوي وضما لورد كرومرفيه كاستينيه

بقي علينا وقد بينا اختلاف قولي اللورد في الاستاذ الامام وسبب
هذا الاختلاف ان بين الحق فيما لمزه به فتقول انه ينحصر بحسب
ما اطلنا عليه من ترجمة الجرائد في ثلاث مسائل

الاولى وصفه بأنه خيالي

قول اللورد في الشيخ انه كان مفطورا على الخيال^(١) لا يتفق مع قوله فيمن
الجهة العملية في الحكومة وغيرها انه كان مصلحا . ومن الجهة السياسية
والاجتماعية انه أنشأ في مصر مدرسة فكرية وارانابعه اذا نجحوا وسعدوا
على ما اختطه لهم من المبادئ المعتدلة فيهم تصل البلاد الى الاستقلال وانهم
كالجير ونديين في أحزاب الثورة الفرنسية أي في الاعتدال والعقل ، كما
لا يتفق مع قول المستشار القضائي الذي واقفه هو عليه . ومن الجهة العلمية
والشرعية انه كان متضلعا من علوم الشرع مع ما به من سعة العقل
واستنارة الذهن

ما عي الآراء الخيالية التي كان يبديها اللورد فيتعذر عليها تنفيذها لانه لا
خيالية لاعملية وله يعني بها تلك الالامعة^(٢) التي اقترح بها عليه جعل التربية
الدينية أساس التعليم في المدارس والكتاتيب وبين له فيها انه لا يصلح حال

(١) راجع ص ٩٤ من الجزء الثاني (٢) تقدمت الاشارة الى هذه الالامعة

البلاد المصرية وتكون بمأمن حتى من التعصب وقتنه الا بالتربية الدينية الصحيحة لان الدين الاسلامي رائد الافة ورسول المحبة . ان كان يعني اللورد باتباع الاستاذ الامام للخيال هذا الرأي الذي اوضحه اتم الايضاح في تلك اللائحة وكان يظهر على لسانه شيء منه في كل فرصة (كاقتراحه في مجلس شوري القوانين لتعليم تاريخ الاسلام في المدارس التجريبية) فلماذا يسيء الظن بدينه وهل تكون هذه النيرة على الدين لضعاف الايمان وللادريين ؟

للورد ان يعد طلب التربية الدينية والتعليم الاسلامي اسرا خياليا لان سياسته في ذلك مناقضة لاعتقاد الاستاذ الامام فان أحدهما يرى ان الاسلام الحقيقي هو متعالي الكمال البشري كما عرف ذلك عنه القريب والبعيد وصرحت به المجلة الفرنسية^(١) ، والاخر يمثل الاسلام بأنه آفة المدينة ومقيد البشر بالقيود التي لا يرتقون مالم يتركوها ويتركوه معها . ويمكن ان يقال ان تقديمه تلك اللائحة لمعيد انكثرا وأمله بأن يقنعه بما فيها هو الامر الخيالي فانه قد بالغ في تحسين الظن بهذا المميد وبدولته حتى أراد ان يدعين بهم على اصلاح شأن الاسلام ، وتخيّل انه ربما يصل الى ذلك بالبرهان ، على اننا نحن نعرف السبب في محاولته ذلك وهو انه لما كان متعالي غرضه من حياته اصلاح الدين بالتربية والتأليم كان يتوسل الى ذلك بكل ما يخطر في البال انه ممكن قائلا « اذالم ينعم لا يفر »

اذا كانت تلك اللائحة هي دليل اللورد على ان الرجل كان خياليا فلا يمدان يكون تقريره في اصلاح المحاكم الشرعية خياليا أيضاً في نظر اللورد

« ١ » جاء ذلك في بعض اعداد سنة ١٩٠٥ منها - راجع ص ٢٢٨ من مجلد

فان لم يكن التقرير نفسه خياليا فالخاس كاتبه على اللورد بالسماح بالمال من خزانة الحكومة لتنفيذه هو الخيالي فانه انما سكت عن هذه المطالبة حين قال له اللورد « لاني لا أعطي قرشا واحدا للمعالم الآن » كما اخبرني بذلك الاستاذ الامام في وقته وقال « انه هكذا قال لا أعطي بضير المتكلم وهكذا يقول » فليقل لنا اللورد أي شيء في ذلك التقرير يمد من الخيالات أو من الاماني والاحلام التي هي غير ممكنة في ذاتها ؟ ولكن يمكن لمن أساء الظن باللورد وحكومته ان يقول انهم لا ينفذون تقرير آفيه اصلاح لحاكم شرعية وراه اصلاحها لاصلاح كبير للبيوت الاسلامية لان من سياسة انكلترا موت الشرع في مصر وإبطال ثقة المسلمين به حتى ان لورد كرومر الذي يمد من خياره يرى . طالبت باصلاح الحاكم لتشرعية من الخيالات والاهوام ، أو من الاماني والاحلام ، ؟ اذا قال من يسيئون الظن باللورد وحكومته مثل هذا القول أفلا يكون رمي الشيخ محمد عبده بأنه خيالي رميا للورد وحكومته بما هو شر من ذلك ؟ نعم انه كان للاستاذ الامام ، آمال في حسن مستقبل الاسلام ، قد قد يمددا حتى بمض المسلمين من الاماني والاحلام ، فان منها أنه سيتشر في اوروبا نفسها في يوم من الايام ، ولكن هذه الآمال مما لا أعلن ان لورد كرومر قد علم بها اذ لو علم بها لما ظن او خشي ان يكون الشيخ « لا أدرياء » فانها امال مبنية على الايمان بصدق وعود القرآن اولا ، وعلى فلسفة دقيقة في طبيعة الاديان وطبائع البشر ثانيا ، فهو قد كان يقول على رؤوس الاشهاد في قوله تعالى « ٢٤: ٥٥ » وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليكن لهم دينهم الذي ارتضى

١٩٢ آمال الاستاذ الامام في الازهر وأرلوه في الادلوة والتضاء (التاريج ٣م ١١)

لهم ، الآية « ان هذه الآية لم يأت تأويلها بعد ولا بدان يأتى ولو بسدحين وان كان بعيدا » فهل تكون هذه الثقة بوعده في القرآن كهذا (قبل انه بعد حصل) من رجل لا أدري //

نحن اعرف بالاستاذ الامام من لو رد كرومر فانتا نعرف منه كل شيء واللورد لا يعرف منه الا اشياء معدودة منها بعض الآراء مصلحة مصر وكان صاحب هذه المجلة من بطائه ومواضع سره ولا أعرف عنه شيئا يمكن اللورد ان يستدل به على كونه كان فطورا على الخيال غير ما ذكرت من مطالبة اللورد بالمساعدة على الترية الاسلامية وإصلاح المحاكم الشرعية الا ان يكون ذلك توجه همه الى اصلاح الازهر ولكن كل ما نشيت به من الاصلاح كان عمليا وقد قد شيء كثير منه كما هو مدون **بالفصل** في كتاب (أعمال مجلس ادارة الازهر في عشر سنين) ولملم قيم منه لم يكن المانع من تعلمه كونه خياليا وانما كان له مانع آخر يعرفه اللورد وكثير من الناس وليس هذا المقام بمحل لذكره

نم انه كان للاستاذ الامام آمال في الازهر هي أعلى وأسمى مما نشيت به من مبادئ الاصلاح التدريجية - آمال لها ارتباط قوي بآماله في الاسلام وهي ترية رجال يعرفون حقيقة الاسلام وقدرون على ياتها والدفاع عنها بالكتابة والخطابة ليكون منهم دعاة يدعون جميع الامم اليه ، وهداة يهدون جميع طبقات أهله الى ما جعلوا منه ، ولكن المواق التي اعترضته في طريق الاصلاح حالت دون الدعوة الى هذا المقصد أو الى مقدماته الاولى ، وما أغنى ان اللورد كان مطلعا على هذا وبلا لما خطر في باله ان يكون الرجل « لا أدري »

أما المسائل المتعلقة بالقضاء أو الإدارة فبهدي أن آراء الأستاذ الإمام فيها كانت تعجب اللورد سواء عمل بها كمدوله عن إلقاء النيابة العمومية عملاً برأيه أو لم يعمل بها كمشروع الجنايات الأخير الذي طالت فيه المناقشة بينهما ولكن بعد أن كان اللورد قد أشرب المشروع في قلبه وإن أكثر التابنين من رجال القضاء كانوا على رأي الأستاذ الإمام في معارضة المشروع

وما ذهب إليه المؤيد في تأويل كلمة اللورد من أن الشيخ كان يحاول القبض على السلطين فيجمل الأمير وعميد الاحتلال معاً في يديه فهذا من آراء صاحب المؤيد التي لم تخطر للورد على بال فيما ينلب على ظني

الثانية ثان اللورد أنه لا أدري

نيزالورد الأستاذ الإمام بقب «لا أدري» (*) وهو قد أخذه من ستانلي على أنه لم يجزم به فقد ترجم المؤيد عبارته في بكلمة «واخشي» أن يكون كذا وترجمها بعض الجرائد «وأظن» أن يكون كذا. وهذا من الظن الذي قال الله فيه «إن بعض الظن إثم» وقد قال بعض العلماء التابنين من مردي الأستاذ الإمام أن اللورد قال هذه الكلمة لينفرا من طريقة المرحوم الدينية ولكننا لا نترك ما عندنا من اليقين فيه لأجل ظن لورد كرومر

أما أنا فأقول أن قاعدة ستانلي التي استنبط منها اللورد كلمته هي من المسلمات عديم فيها وهي «أن المسلم من الطبقة العليا لا بد أن يكون أحد

(*) راجع صفحة ٩٤ من الجزء الماضي

١٩٤٤ اتهام الغلاة بالحاد. ورأى قاض انكليزي في الاسلام (المارچ ٣ م ١١)

اثنين متمصبا او ملحدان في سره » وعندنا قاعدة مثالبها كنت اسمعها وانا تلميذ مبتدي موهي « ان النصراني المتعلم ملحد لا دين له فان تمصّب لقومه وأهل دينه قائما يتمصّب لهم تمصبا جنسيا » ومما كنا نسمعه من آبائنا وارض مشايختنا : « ان مما يمتاز به الاسلام على النصرانية المعروفة ان المسلم يزداد قوة في الاسلام كلما ازداد سعة في العلم وان النصراني اذا تعلم العلوم سرق من الدين ولذلك كانت مدينة المسلمين وعلومهم في حياة ونمو أيام كان الاسلام حيا في قوسهم في أول نشأتهم ولم يصّر للنصارى علم ولا مدينة الا بعد ضعف الدين وزعزعته عندهم ، فالامم والممل تشابه في حكم بعضها على بعض

قد ذكرنا دليل المسلمين على قاعدتهم من الجهة النظرية ويؤيدونه من الجهة الحسية بحال من يعرفون من النصارى المجاهرين بالحاد وكثير ما م. ولما كان النصراني يشتد بطلان الاسلام اعتقادا تقليديا ان كان متدينا واعتقادا نظريا ان كان ملحدا كان للملحد منهم ان يظن بهذا الدليل النظري ان المسلم العاقل المطلع على العلوم والفلسفة لا بد ان يكون ملحدا ولا يعدمون من المسلمين المنفرجين من مجاهرون امامهم بالكفر ويسكرون معهم في نهار رمضان فيؤيدون دليلهم بالحس ولا يملكون ان هؤلاء الذين يظنون انهم قد ألحدوا بعد اسلام لم يعرفوا يوما ما من الاسلام شيئا

قد عرفت رجلا من فضلاء الانكليز ذوي الترية العالية فيهم وجرى بيني وبينه مناظرات كثيرة في المسائل الدينية فكان كلما سمع مني جوابا عن شبهة من الشبه التي يوردها على الدين مطلقا أو على الاسلام خاصة يقول « ان ما تقول مستقول ولكنه فلسفة لا دين وما أظن ان علماء الازهر

يقولون به لو سئلوا هذا السؤال . وقال لي مرة « ان كنت الاسلام ما تقررده فانا مسلم » . وقال لي مرة بعد كلام قلته في الاسلام « اني انا اعتقد هذا فاما ان اكون مسلما واما ان تكون كافرا » وقال لي مرة « ما اظن ان احدا يوافقك على هذا الاعتقاد في الدين الا الشيخ محمد عبده » ولا يبعد ان يكون قلته فينا كظن اللورد في الاستاذ الامام . وقد ذكرت في المنار سؤاله اياي في رمضان : هل تصوم ؟ وعن جوابي له وما ذكرته له من حكمة الصيام واعجابه به

وقد دعاني غير واحد من فضلاء النصارى للعداء في رمضان وعرضوا علي القهوة مرارا كثيرة فكنت أقول متعجبا أو نسيم اتسا في رمضان ؟ فيقولون او أنت تصوم أيضا ؟ فأقول : أي شيء يبيع لي القطر ولست صريضا ولا على سفر ؟

ولكن اذا كان الملحد من النصارى هو الذي يظن ان المسلم العاقل لا بد ان يكون اسلامه ظاهريا وهو سر الإلحاد في قلبه فهل اللورد ملحد ام هو مقلد لستانلي في قاعدته من غير دليل ولا فكر ؟ وكيف يثق هذا مع شهادته للشيخ محمد يريم بالايان والمقل جيم ؟

قال اللورد بعدما ذكر أنه يخشى ان يكون الشيخ محمد عبده لا أدرياه وان كان يستاء من هذه النسبة « قوله هذا يشرب أنه ذكر امامه ما يدل على انه يظن فيه هذا الظن تصریحا او تلويحا فاستاء وامتنع وتبرأ من ذلك وأنكره وكيف لا ينكره على اللورد مستاء وقد كان دينه اعز شيء عليه وهو الذي جعله لا يخاف في الحق لومة لائم وهو الذي جعل السياسة مأیوسا منها عنده فكان جل قصده من معرفة رجالها ومداراتهم الاستانة بهم على خدمة العلم والدين

من جهة وخدمة مصر من جهة أخرى فكان يتردد على الأمير ليستعين به على اصلاح الازهر ويختلف الى اللورد ليستعين به على اصلاح الحاكم والمصرف وغير ذلك من المصالح التي شهد له اللورد بالوطنية الصادقة لسيه له به فيها، كان يستجديهما معا لمصر وللإسلام وقد اعطى كل منهما قليلا وأكدى . فلا حجب اذا جاءت كلمة اللورد في دين الاستاذ الامام فثمة باردة تمضال في طمر بال قاتما هبارة عن ظن لم يستيقنه ، في موضوع لم يعرفه ،

الثالثة استحسان قتل اسماعيل باشا

قتل اللورد عن كتاب التاريخ السري للاحتلال ان السيد جمال الدين كاشف الشيخ محمد عبده بفكرة خطرت له وهي قتل اسماعيل باشا عند مروره على « الكبري » اذا كان يمر كل يوم عليه وان الشيخ محمد استحسن ذلك ولكن الامر لم يتجاوز الكلام بينهما ^(١) اي لم يكشفها به أحدا لا اعتقادهما انهما لا يجدان من يجراً على ذلك

كبر اللورد هذه المسألة وعظمها ووجه تموة عقله المنطقي الاوربي الانكليزي للاستنتاج منها فكانت نتيجة « ان العالم المتمدن كله ينظر بمد هذا الى الوطنيين شررا ١١١ ويحتقر بالاكتر أولئك الفلاسفة الذين لا يتأخرون عن تعزيز مقاصدهم السياسية بمثل ارتكاب القتل »

ربما يسهل على اضعف الشرقيين الذين يقول اللورد عنهم ان عقولهم غير منطقية فهي ضئيفة الاستنتاج والاستنباط بل على اضعف المصريين الذين يمدهم من اضعف الشرقيين عقولا واستنتاجا ان يفندوا أمثال هذه النتائج التي استخرجها ذلك العقل الغربي المنطقي الكبير . فلو سألتنا أحد

لابسي الجلايب الزرقاء من فلاحى مصر والقليوب وسبندر والقليوب
أرسطو: هل تقولون ان تترك رجل غرب ك السيد جمال الدين الافغانى في قتل
أمير ظالم كاسماعيل باشا واستحسان تلميذه كعبد عبده المصري لفكرته
وهو شاب في سن الطلب والتجصيل يتبع وجوب احتقار العالم المتمدن لها
وللوطنيين المصريين دائما لان تلميذاتهم استحسن من زهاء ثلاثين سنة قتل
أمير خرب بلاده ومهد للاجانب احتلالها ٢٢- لو شئ الثلاثة هذا السؤال
لاجاب القلاح المصري واشهر الفلاسفة المتقدمين وهو أرسطو مؤسس
علم المنطق واشهر الفلاسفة المتأخرين وهو سبندر بجواب واحد وهو
ان الوطنيين لا يلحقهم ذنب ولا لوم من تلك الفكرة ان فرضنا انها فكرة
تتافي المدنية ، وان المنطق يتبرأ ممن يقول بمثل هذه النتيجة

وفد السيد جمال الدين على مصر في سنة ١٢٨٦ وكان الشيخ محمد
عبده في سن العشرين (لانه ولد سنة ١٢٦٦) وكان همه من حياته ايجاد
حكومة اسلامية عزيزة محمية فاستمال الناس اليه بالعلم والفلسفة حتى اذا
ما اجتمعوا حوله بث فيهم افكاره السياسية بطريق تنظيم الكتابة والخطابة
حتى كوز لنفسه حزبا له ارتباط بولي عهد الخديوية (توفيق باشا) وكان
اسماعيل باشا هو القبة الكؤود في طريق الاصلاح المطلوب له فهل يمد
من الغريب عند الامم الممدنة ان يتنى ازالها او يفكر فيها فينظر العالم
المدن الى جميع الوطنيين المصريين الآن النظر الشرر لان من علمهم
السياسة وطلب الاصلاح فكر في ذلك منذ ثلاثين سنة ٢٢

يا لله من هذا العالم المدني القى لم يفكر في مثل هذا قط؟ ما هو
واين هو؟ أليس هو العالم الاوربي القى قتل من الملوك والرؤساء في بلاده

واحدا وعشرين ملكا وراثيا في مدة لا تتجاوز قرنا من الزمان (٥) ونفي الرؤساء رؤساء الجمهوريات الذين تبعتهم اقل من ثمة الملوك ان خطوط القذوب بالبال ومكاشفة بعض البطالة به قد يكون تمنا لا يصل الى درجة العزم، وقد يرمز الانسان على الشيء حتى اذا ما تم مباشرة راجع نفسه وثني عزيمته فرجع منه نادما، فليت شعري لماذا كان يكون حكم لورد كرومر على جمال الدين ومحمد عبده وجميع الوطنيين المصريين الذين يودون استقلال بلادهم لو وفق السيد جمال الدين يومئذ الى تنفيذ ذلك الخطر ١٢ اما كون السيد جمال الدين كان يعمل في مصر عملا سياسيا فهذا مما لا يجمله لورد كرومر ولا أحد من ساسة انكلترا وفرنسا الواقفين على احوال مصر الاخيرة، وهم يعلمون انه اذا ترك السبي لقتل اسماعيل باشا فانه قد سعى لزلزله

قال الاستاذ الامام في كتاب تاريخ الثورة العربية القدي عهد اليه بتأليفه الامير عباس حلمي الثاني في سياق الكلام على السبي في عزل اسماعيل باشا وذكر إرسال فرنسا موسيو تريكو مأمورا فوق المادة ليتقدم مع وكيل انكلترا بمصر على ذلك ما نفعه

«ولكن كان الناس كافة في شوق الى رؤيته (اي اسماعيل) بعيداً عن كرسى الخديوية، وطلاب الحرية من الاهالي كانوا يترددون على رئيس الوزارة المصرية يظهرون له الميل الى جناب الخديو السابق توفيق باشا رحمه الله وكانت بينه وبين السيد جمال الدين مكالمات وغابرات في هذا الامر فسمى هو والكثير من الاعيان عند شريف باشا حتى يقنع الخديو

(٥) ذكر ذلك في ص ٢٥٥ من جزء المتصفح الرابع الصادر في ابريل الماضي

الاسبق بوجوب التنازل (عن الخديوية) وقد فضل فأشار عليه بأن رفض الطلب لا يفيد وإن الدولتين لابد أن تتالما تطلبان عاجلا أو آجلا والتفكر في الحرب رأي طائش فإن الناس مموما في انحراف عنه فإذا حصل حرب خذله الجيش في أول واقعة وكانت عاقبة ذلك أشنع، وإن أسس شيء بالصواب أن يحول الامر على السلطان

« ثم ذهب وفد من المصريين ومعهم السيد جمال الدين الى وكيل دولة فرنسا وأبناؤه أن في مصر حزبا وطنيا يطلب الإصلاح ويسعى اليه وأن الإصلاح المطلوب لمصر لا يتم الا على يد ولي العهد توفيق باشا وانتشر ذلك في القاهرة وغيرها وتناقلته الجرائد وهي أول مرة عرف فيها اسم الحزب الوطني الحر ، اه المراد منه

ان لورد كرومر يعلم هذا ويعلم ان اسماعيل باشا لم يكن امثله من اولئك الملوك الذين قتلهم العالم المتمدن وآخرهم ملك البرتغال بل ولا من اولئك الذين ناروا عليهم وقتلهم بمحاكمة او بنير محاكمة ومنهم شاول الاول ملك الانكليز الذي قُتل في وجهه الثورة الاهلية المشهورة وانتهت بقتله . وان اغتيال ملك او أمير محرب للبلاد ، ظالم للبلاد ، مضيع للملك ، مهلك للحرث والنسل ، أهون في نظر الفيلسوف من القيام بثورة عليه تسفك فيها دماء الالوف الكثيرة من الشعب ، ثم يقتل الملك بعد ذلك بمحاكمة صورية او حقيقية ان لم يقتل اغتيالا

ان ما شرحه لورد كرومر في تاريخ «مصر الحديثة» من فطائع اسماعيل باشا كاف في بيان كونه أسوأ حالا من الملوك الاوربيين الذين ناروا عليهم وصيتهم بتدبير فلاسفتهم وصلااتهم فأين من اسماعيل باشا لويس السادس عشر وشاول الاول

٢٠٠ تمثيل الاستاذ الامام حال مصر في زمن اسماعيل (المترج ١١٢ م)

قد مثل الاستاذ الامام في تاريخ الثورة الراية حالة مصر التي تركها عليها اسماعيل باشا تمثيلا تلطف فيه واستعمل الرأفة التامة في الحكم لانه كتب ذلك لحفيده الامير الحال كتابة حاول فيها الاعلام مع توقي الايلام قائل:

﴿ شؤون البلاد المصرية في شهر رجب سنة ١٢٩٦ ﴾

« نولى الجناب الخديو السابق توفيق باشا بعد ان تدخل دولنا فرنسا وانكلترا في شؤون البلاد المالية وارتبطت الحكومة معهما بتقود ووعود عدت بموانين وأصولا يجب احترامها

— وبعد أن كان قد أفضى الامر الى تعيين وزيرين أحدهما انكليزي للمالية والآخر فرنساوي للاشغال العمومية في أواخر عهد اسماعيل باشا — وبعد ان كادت أحكام المحاكم المختلطة تؤدي بتنفيذها الى اشهار افلاس الحكومة ، وأدت بالفعل الى انتزاع املاك كثير من ذوي الثروة من الاهلين

— وبعد أن كان موظفو الحكومة من أية طبقة كانوا في اضطراب من حالتهم المادية لتعود الحكومة على تأخير دفع المرتبات لاربابها اشهرا — وبعد ان صار رجال الحكومة في درجة من النفقة عن مصالح البلاد الى حد لهم كانوا لا يفهمون للوظائف معنى الا انها وسيلة لتحصيل النقود من الاهالي بأية طريقة ليكن منها شيء في جيوب المباشرين للتحصيل ويرسل الباقي الى خزائن الخديو او الى صناديق بعض المحتنين به والمقرين اليه

وبعد ان صارت الجندية في البلاد صورة لا يستقدها دفاع ولا حماية

وانما يراد بها الظهور بمظنة الملك فلم يكن فيها تربية عسكرية ولا تدريب
حربي وكثيرا ما كانت تستعمل في حفر الترع وإقامة الجسور للنافع العامة
او الخاصة وكان المرجع في بعض الحروب الى ضباط من الاجانب كانوا
أركان حربها، وعليهم الموال في أغلب شؤونها

- وبعد ان فتح على الاهالي أنفسهم باب الاسراف والرفه في المعيشة
تقليداً للمقربين من مسند الخديوية ومن يليهم وذلك قبل ان يعرفوا
لنقلتهم ميزانا صحيحا يلدلون به بين ما بأيديهم من الاموال وما ينفقون
في اللذات

- وبعد أن نشأ عن هذا وعن شره الحكام في التحصيل وعدم رعايتهم
لما عليه الاهالي من غنى وقر واستمالهم اشد المقوبات في سلب ما
بأيديهم أن اضطر الاهالي الى التداين بالرأب القاحش حتى كان صاحب
الارض يأخذ من المراي المثلثة بمئة في ثلاثة أشهر ولم يكن يرى في ذلك عيبا
ولا يخشى عاقبة فان أمامه القدوة العظمى وهي الحكومة تستلف النقود بمبالغ
من القائدة لا يمكن لعقل عاقل تصديقها لو نسبت الى حكومة ما لو لم
يرها بينه

- وبعد ان صار للربوبين بذلك سلطة على الاهلين وطمع في اموالهم
يفوقان سلطة الحكام وطعمهم

وبعد ان نمود كثير من الذين يسمونهم اكابر البلاد وأعيانها، أو
ذوات الحكومة وأمرامها، على أن يتالوا من الحكومة ما يشتهون في
الوقت الذي يريدون متى صادفوا موكبا من رضى الخديو او بعض

المقرين اليه فكانوا يسخرون الاهالي في أعمالهم الخاصة وتصرفون فيهم كما يتصرف الراعي في ماشيته بدون ان يراعي أحد منهم في ذلك نظاما ولا عدلا ولا استبقاء منفعة من يوم الى آخر وتعود الاهالي على الشكوى الى الله وحده من ضيق الحال وخمود المزائم وانقطاع مصايح الرشد في جميع الطبقات

- وبعد ان صار كل واحد من الناس في خوف دائم واضطراب لا يهدأ على نفسه وما يده ، اذا تكلم تتمتع في كلامه ، واذا قصد امرا خطأ اليه على غير هدى ، يتأفف وراه خوف مفاجاته بما يكره

- وبعد ان كانت الثقافة قد شملت جميع الطبقات الدنيا والوسلى حتى خيف القحط العام لو استمرت الحكومة على سيرها الماضي سنة أخرى من الزمان

- وبعد أن صارت عيون الناس بأمرهم شاخصة الى ما عساه ينزل من السماء ليمدهم بالمعونة على الخروج مما هم فيه

- هذه كانت حالة البلاد عند ما تولى المرحوم توفيق باشا مسند الخديوية فيها . هذه كانت شدائد مهلكة ، وظلمات حالكة ، يضل فيها الرشيد ، وتكثر فيها العزم الشديد ، اه المراد مما كتبه هناك

وقد استطرد منه الى بيان اعتقاد أهل مصر في حكامهم الى ذلك العهد ثم الى بيان ما أحدثه السيد جمال الدين من الانقلاب في الافكار وقدسبت الاشارة اليه - وكان كل ذلك من مبادئ الحوادث الراية ومقدماتها ، وان شئت قلت من ظواهر أسبابها ، فكل ما كتبه عن سوء حال البلاد في حكم اسماعيل لم يكتب على سبيل القصد ولم يرد منه الاستقصاء في بيان الحال ، فضلا

عن المبالغة في التقييع والتنكير، فهل يلام من له عقل يفكر، وقلب يشعر، اذا مقت ذلك الامير، وتغنى لو يناله احد من اولئك المظلومين المقهورين او استحسن تغنى من تغنى ذلك ؟

الشيخ محمد عبده وموقف حزبه بمصر

وهناك مسألة أخرى عدها بعض الناس قدحا من اللورد في الشيخ محمد عبده وحزبه وهي قوله فيهم أنهم وأدنى من المسلم المحافظ في اسلامهم وأدنى من المصري المثالي في ترجمته^(١)، والحق ان هذه العبارة لا يتعد منها الا لفظها فهي مدح كتب في حال استياء واستفاض فجاء شيئا بالدم اذ توم انهم دون الفريقين في علم او فضل ومنها الحقيق ان هؤلاء القوم وسط بين طرفين مذمومين طرف المتشددين في المحافظة على الرسوم والتقاليد القديمة باسم الدين وطرف المتفائلين في تقليد الافرنج الذين اصابوا دينهم وثروتهم في ذلك وقد بالغ اللورد في ذمهم . ولم يرد اللورد بهذه العبارة الا ما اوضحه في تقرير سنة ١٩٠٥ من ان حزب الشيخ محمد عبده هو الحزب المتدل في مصر الذي يناط بنجاحه استقلال هذه البلاد الاستقلال الحقيقي فلا فرق بين عبارته في التقرير وعبارته في التاريخ في بيان المراد الا ان احدهما كتبت في حال رضى فقلت المعنى مضيا واضحا والثانية كتبت في حال السخط فغشي المعنى فيها غاشية من ظلمة الايام

وقد زلّ قلم اللورد بسوء تأثير وجدان السخط زلة اشنع من هذه لعله اذا ذكرها يبرق من الحجل وهي انه ذكر في التقرير ان توفيق باشا صفع

عن الشيخ محمد عبده « طبقاً لما انصف به من الحلم وكرم الخلق »^(١) وقال في كتاب مصر الحديثة انه ضاع عنه « بما فطر عليه من مكارم الاخلاق واتقياداً لتشديد الانكيز عليه في ذلك »^(٢) فزيادة اتقياده لتشديد الانكيز تقضت ما قبلها الموافق لما ذكر في التقرير فان المفو اذا كان عن اتقياد لتشديد الانكيز لا يكون عن حلم وكرم خلق والا فلا أثر لتشديد الانكيز بل لم يكن هناك حاجة اليه

فاللورد جدير بأن يجعل من هذه العبارة اذا قابها بعبارة تقريره في المسألة لانها جعلت كلامه متناقضاً او متعارضاً وأبانت ان يحايي في المدح عند الرضى فانه جعل عفو توفيق باشا عن الشيخ محمد عبده عند رضاه عنهما معاً كرمًا وحلمًا وكرم خلق فلما سخط من الثاني جعل ذلك العفو ناشئاً عن تشديد من الانكيز في طلبه لانه مجرد الطلب فيقال إنه طلب وافق حلم توفيق وكرم خلقه وانما أراد اللورد بذلك أن يظهر فضله عليه ، ليثبت أنه أساء الى من أحسن اليه ، بما أظهر عن عيوب سياسة الاحتلال وادارته المستر بكت . والمؤرخ الهابي متهم لا يوثق بمدحه لمن يرضى عنه ، ولا بذمه لمن يسخط عليه ، وبناء على هذه القاعدة نقول ان ثناء اللورد على الشيخ محمد عبده في كتاب مصر الحديثة يعد بما فيه من الشوائب منتهى الفضل وشهادة اللورد به شهادة جديرة بالاعتبار والا يثار وهو يخص في هذه الكلمات

(١) انه احسن العمل في القضاء وأدى الامانة حقها

(٢) كان واسع الرأي

- (٣) كان على علم ونباهة
 - (٤) كان عدوا للخدوين والباشوات غير الصالحين
 - (٥) كان وطنيا حقيقيا ومن مصلحة الوطنية المصرية ان يكثر امثاله
 - (٦) انه أسس في مصر مدرسة فكرية
 - (٧) ان له في مصر حزبا معتدلا يجمع بين أصول الاسلام والمدينة
 - (٨) ان أتباعه هم حقاء المصلح الاوربي الطيبون الجديرون بمساعدته
 - (٩) ان له برجراما لجل مصر مستقلة استقلالاً ذاتيا حقيقيا
 - (١٠) ان تقدم أتباعه خير رجاء له في تنفيذ برجرامه هذا
- فحسبنا من اللورد الشهادة بهذه العشر ولا يضربنا معها ظنه انه كان لا أدريا، ولا جزمه بأنه كان خياليا، ولا إيهام عبارة أن حزبه الوسط دون كل من الطرفين الذي هو وسط بينهما
- فم كان حزب الشيخ محمد عبده معه ولا يزال من بعده وسطا بين المحافظين الجامدين، والمتفرجين المقلدين، ومنهم من هو أقرب الى هؤلاء ومن هو اقرب الى أولئك، اما الشيخ نفسه فقد كان من آياته أن أذكيا كل فريق من المتفرجين والجامدين يجلونه مع احتثار كل منهما للآخر. وقد عرف أصحاب المقطم والمتنطف من كنه هذه المزية ما لم يعرفه اللورد او صرحوا به لم يصرح به اذ قالوا في تأييده بالمقطم (ع ١٩٥٧) مانعه^(١) :
« فأول مزية امتاز بها التقيد انه كان في مقدمة كل فريق من الفريقين اللذين اتسم اليهما المصريون في هذا العصر : فقد كان علما متدي بتور علمه فريق المحافظين الذين لا يروهم غير ما جرى عليه

المتقدمون كالعلماء والائمة وطلبة العلوم الدينية والفنية ومن جرى مجراهم . وكان قائدا للآراء ومديراً للأفكار عند الفريق الذي جعل شعاره التقدم والارتقاء من أبناء هذا العصر الذين يرون ان القديم لا ينفي عن الحديث وان من لا يتقدم يتأخر والسكون المطلق محال . ونقول ولا نخشى في الحق لومة لائم ان التقيد فاق الاقتران كلهم في هذه المزية حتى اتمرر فيها او كاد ، الخ

وكتبوا في الجزء الثامن من المجلد الثلاثين لجهة المقتطف ما نصه ^(١) :
« وكان ذكي القواد بالطبع قوي الحجة حسن الحاضرة لا يخاف في الحق لومة لائم ولا يهيب الكبراء والعظماء لمجرد مام فيه او ما أدر كوه من رفعة المقام فاستطاع ان يكون علما يهتدي بنور علمه المحققون الذين لا يروهم الا ما جرى عليه المتقدمون كما كثر العلماء وطلبة العلوم الدينية والفنية ومن جرى مجراهم لانه كان ممة فيهم - وعرضا قويا لآبناء هذا العصر الذين استناروا بالعلوم الحديثة والآراء الجديدة ، ومرشداً صادقاً للذين يطلبون الاستشارة بها والسير في سبيلها ، » الخ

هذا رأي أصحاب المقلم والمقتطف سقناه الى اللورد لان منتهيه غير متهمين عند اللورد بقلة المعرفة ولا بالتشيع للشيخ محمد عبده
واذا أراد اللورد ان يعرف مكان الاستاذ الامام من نفوس أرق الطائفتين (المحافظين والمتفرجين) فليقرأ ما أئنه به الشيخ احمد ابو خطوة أرق الازهريين علما وفهما وقاسم بك أمين أرق المتصلين في أوروبا واللورد يشهد بنبوغه وقد اثبت عليه في خطبته التي ودع بها مصر ذلك الوداع المشهور

قال القاضي الشرعي الشيخ أبو خطوة في ابتداء كلامه «اجتمعنا اليوم هنا حوالي هذا القبر الجليل الموقر الذي انتهى اليه أمر الامام الكبير الاستاذ الشيخ محمد عبده» الخ ثم فصل اصلاحه للازهر وللمعالم الشرعية تفصيلا وقال القاضي الاهلي قاسم بك في ابتداء كلامه «مهما قلنا النظر ودققنا في البحث والتفتيش فلا نجد في امتنا من يروض علينا ما خسرناه بفقد استاذنا الشيخ محمد عبده» وقال انه «وصل الى أسوأ مقام يمكن ان يناله انسان في هذه الحياة مقام الامامة بأوسع منهاها تركه الشيخ محمد عبده ولا يوجد في مصر واحد يجراً على ان يدعي فيه استحقاقا بعده» ثم قال:

« سادتي: ان كل نفس بشرية لها نصيب من الجمال والقيح، والجمال المطلق لا يوجد في هذا العالم ولكن بعض النفوس المنازلة تقرب من الكمال أكثر من غيرها فتزهر زهرة الجمال فيها نحواً مجيهاً وتكثّر فروعها وتمتد طولاً وعرضاً ولا تترك محلاً لسواها فيضعف ويذبل كل نبات خيبت بجانبها. ومن هذا القسم المناز كانت نفس امامنا العزيز. نفس خلقت على أحسن شكل، زيناها صاحبها بالتفضائل حتى صارت مثالا في الجمال يجب ان نضعه دائماً أمامنا لنعلم منه «كذا وكذا» وذكر بعض من ايا الامام ثم قال «وتعلم منها أيضاً مبلغ ارتقاء الخلق في إنسان اجهد نفسه وورباها حتى أرسلها الى اقصى ما اتصل اليه نفس بشرية من الجمال والكمال»

وبهذا نكتفي في هذه المسألة التي يعرف عنها طريق اللورد في الكلام عن رجالنا وتقتل منها الى المقصد الامم وهو كلامه في الاسلام والمسلمين فنقول

القرآن والعلم

﴿ تفسير من اللغة والتاريخ والجغرافيا والطب ﴾

في رد الشبهات التي يوردها الافرنج على بعض آيات الكتاب العزيز (١)

اشبه بعض علماء الافرنج من المستشرقين وغيرهم الباحثين في الإسلام في آيات كثيرة من القرآن الشريف لم يفهموا معناها الصحيح بسبب ما وجدوه في بعض كتبنا من التفسير الخفيفة والآراء السقيمة . وقد اتبعهم في ذلك دعاة المسيحيين متخذين بعض آراء هؤلاء المستشرقين ذريعة للطن في الكتاب العزيز ناسين إليه الجهل والخطأ لتشكيك عوام المسلمين في دينهم القويم . وقد سبق لي ان تكلمت على كثير من هذه الشبهات في (مقالات الدين في نظر العقل الصحيح) بما يشفي العلة ، وروي الفلة ، ولكن فاتي ان استقصيها جيداً إذ ذاك . فلذا رأيت الآن أن أستردك ما فاتي خدمة للإسلام وتذكيراً للعلماء كي ينظروا في هذا الدين ويقدروه قدره . فانه ما نظريه عالم محقق من اي وجهة كانت الا وجد الحق والصواب عماداً لجميع مبانيه ، والعلم والعقل أساساً لكافة عقائده وأوامره ونواحيه ، وقد رايت أن أذكر الآية أولاً ، ثم أعلق عليها بما يفتح الله به عليّ حتى يتضح الدليل ، وتبين السبيل ، فأقول وبالله أستعين :

﴿ المسألة الاولى ﴾

(الحجر)

قال الله تعالى (١٥ : ٨٠) ولقد كذب أصحاب الحجر المرسلين ٨١ وآتيناهم آياتنا فكانوا عنها معرضين ٨٢ وكانوا يغتفون من الجبال يوتاً آمنين (. اعلم

(١) للدكتور محمد توفيق افندي صديقي

انه يوجد بين القبة والبحر الميت مدينة شهيرة عند السآحين تدعى باللغة اليونانية (بئرا) أي الصخرة وهي المسماة في العهد القديم بمدينة « سآل » كما في سفر الملوك الثاني (٧: ١٤) وفي كتاب اشعيا (١٦ : ١) وكلا الاسمين « بئرا » و « سآل » بمعنى واحد لكنهما بلغتين مختلفتين . يحيط بهذه المدينة جبال وعرة أعلاها جبل هور المذكور في سفر العدد (٣٣ : ٣٨) ولذلك كان اليهود يسمون أهلها الأولين بالهوريين وسماء سكان الكهوف لأن بيوتهم منحوة في الصخور ومنظر هذه المدينة من أعجب المناظر

فلما رأى بعض سياح الافرنج هذه المدينة وسمع ذكر « الحجر » في القرآن الشريف ظن ان هذه الكلمة ترجمة لفظ « بئرا » اليوناني لتوهم انها بفتح الهماء والجيم « الحجر » وبني على ذلك ان « الحجر » في القرآن هو « سآل » في العهد القديم . ولما كانت مدينة سآل هذه معروف عنها ما ينفي ان أهلها أهلكم الله بالصيحة وما يدل على انها كانت عامرة بالسكان الى ما بعد الميلاد قليل اخذوا يطمنون على القرآن الشريف وينسبون اليه اخطاء والجمل بالتأويل واقه يعلم انهم لكاذبون . اذ لولا تسرع هؤلاء الخفي وجهلهم لعدوا ان الحجر بكسر الهماء وسكون الجيم غير بئرا او سآل وان احداها تبعد عن الاخرى بعدا عظيما فان الحجر قرية صغيرة على خط سكة الحديد الحجازية الآن الى جنوب دومة الجندل وتزل بها حجاج الشام وتسمى بمدينة صآل وهو النبي الذي ارسله الله الى أهلها « نوح » ولا تزال الى الآن آثار مساكنهم التي كانوا ينحتونها في جبالها المسماة « أثآلب » كما قال في دائرة المعارف العربية ويمكن لكل احد ان يذهب اليها والى سآل ليرى بميني راسه أنهما مدينتان متباعدتان في موضعين مختلفين وان المسافة بينهما تقارب مآين الاسكندرية والقبة وان الحجر في الجنوب الشرقي لسآل . ومعنى الحجر المسكان الذي حوله حجارة وهو غير معنى « سآل » أي الصخرة . وما يزعمه بعضهم ان جميع ما تراه فيها من البيوت كانت قبورا لآساكن لم يقم دليل على صحته كذلك لا يبعد ان بعضها كان كذلك والقرآن لم يقل ان جميعها كانت مساكن ولا ان جميع مساكنهم كانت منحوة

(المآرج ٣) (٢٧) (المجلد الحادي عشر)

في الجبال بل قال ان بعض المساكن كانت تبني على الارض والبعض الآخر بنحت في الجبل كما في سورة الاعراف (٧ : ٧٤) وبؤاكم في الارض تتخفون من سهولها قصورا وتمتوتون الجبال يوتا - الى قوله - ٧٨ فاختنهم الرجفة فأصبحوا في دارهم جاثمين) فكانت لهم قبورا بعد اهلاكهم وان لم تكن جميعها كذلك في اول أمرهم ومن ذلك تمل خطأ ما قاله المستشرق الشهير مرجليوث في كتابه المسي (محمد) في هذه المسألة

المسألة الثانية

(الاسراء وتاريخ بيت المقدس)

قال الله تعالى (١٧ : ١) سبحانه الذي أسرى بمبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله ليريه من آياتنا إنه هو السميع البصير) المسجد الحرام هو الحرم المكي والمسجد الأقصى هو بيت المقدس . وهذا البيت كان خربه تيطس الروماني سنة سبعين للميلاد وأحرقه بالنار فلم يكن له وجود في زمن النبي صلى الله عليه وسلم إلا آثاراً وأطلالاً فكيف يقول القرآن الشريف إن النبي أسرى به إليه ؟ الجواب (١) المسجد في اللغة مكان السجود والعبادة ولا يشترط فيه ان يكون محاطاً بالبناء ولا ان تكون سقفه مرفوعة على أعمدة أو نحو ذلك مما اعتاده الناس الآن وما كانت مساجد العرب في مبداء الإسلام إلا أماكن بسيطة خالية من الأبنية الضخمة والزخرف والزينة وكل مكان يعبدون الله فيه يسمونه مسجداً لم يل سى رسول الله صلى الله عليه وسلم جميع الأرض مسجداً لصحة العبادة في أي جزء منها فقال « وجلت لي الأرض مسجداً وطهوراً » فلا يلزم من قول القرآن إن النبي أسرى به إلى المسجد الأقصى انه كان إذ ذاك مبنيّاً مشيداً كما كان قبل تخريب الرومان له . ولذلك كان العرب يذهبون إلى أورشليم وغيرها من بلاد الشام ويعرفون ما كان عليه المسجد الأقصى من الخراب ومع ذلك لم يسمع من أحد منهم انتقاد على عبارة القرآن الشريف هذه أو تردد في

فهما أو تكذيب للنبي صلى الله عليه وسلم فيها وغاية ما سمع منهم تكذيبه في ذهابه إلى هذا المسجد بهذه السرعة السجية لا في وجود ما يسي عندهم بالمسجد الأقصى وإن كان خراباً على أن الظاهر أن القرآن الشريف يريد بالمسجد الأقصى بلدة (أورشليم) وبالمسجد الحرام بلدة (مكة) أي إن النبي سار ليلاً من مكة إلى أورشليم لأن المسجد الحرام ما كان بيتاً للنبي صلى الله عليه وسلم ينم فيه بل كان نائماً في بيت أم هانئ. أحد بيوت مكة كما جاء في الروايات الواردة في هذه المسألة. فالقرآن أطلق هنا المسجد الحرام على مكة وأطلق المسجد الأقصى على أورشليم من باب تسمية الكل بالجزء الذي هو أعظم وأشهر شيء فيه.

ومثل هذا الإطلاق شائع في العربية وغيرها وكثير في القرآن الشريف ولذلك ورد فيه تسمية الحرم كله بالبيت العتيق كما في قوله تعالى في الذابغ (٢٢: ٢٢) لكم فيها منافع إلى أجل مسمى ثم محلها إلى البيت العتيق مع أن الذابغ لا يصل في نفس البيت وإنما يصل في « منى » بالقرب منه.

أما ما ورد في بعض الروايات من أن النبي صلى الله عليه وسلم ربط زمام البراق في إحدى حلقات بيت المقدس فالأقرب عندي أن هذه الروايات وأمثالها هي مما وضعه الواضعون بعد تسمير بلاد المسلمين لهذا البيت أي بعد فتح عمر لبلاد الشام وإقامة مسجد مكان الهيكل (بيت المقدس) وقد غاب عن هؤلاء الواضعين هذه الحقائق كما هو شأن الكذابين فلم يعرفوا أن ما شاهدونه في زمنهم لم يكن في رس النبي صلى الله عليه وسلم (١).

واعلم أن القرآن الشريف قد ذكر تاريخ بيت المقدس وما لحقه من التخریب فلا يقال أننا فيما قلنا ملقون أو أننا لاجل دفاعنا عن القرآن نسب إليه ما لم يعرفه ولم يخطر على بال مؤلفه كما يقولون. بل ورد فيه في نفس هذه السورة (الاسراء) بعد الآية السابقة قوله تعالى (١٧: ٤) وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلن علواً كبيراً ۝ فإذا جاء وعد أولاهما بقشنا عليكم عبادة لنا ۝ هم يختصروا وقومهم الكلدانيون (أولي بأس شديد فحاسوا خلال الديار) اليهودية أي

(١) المنار : في ص ٧٠١ م ٦ توجه لهذه المسألة مني على صحة الحديث

جالوا وترددوا فيها للنهب والقتل والسلب والسبي والتدمير (وكان وعداً مفصولاً ثم رددا لكم الكرة عليهم) بأن أرسلنا عليهم كورش ملك فارس فدمر مملكتهم وفتح بابل واقعد اليهود من أسرهم واكرم مشواهم وأحسن اليهم ورددهم الى بلادهم فصاروا فيها أعز اموسادوا على اعدائهم الذين تركهم الكلدانيون فيها تحت رعايتهم فدادالى اليهود شيء كبير من مجدهم السابق ثم عمروا بيت المقدس الذى كان خربه مختصر وأحرقوا صورا وقيمون شوائر دينهم فيه كما كانوا يفعلون من قبل (وامتدنا كم باموال وبنين وجعلنا كم اكثر خيرا) فرجعوا من الاسر باشياء كثيرة من الذهب والفضة وبأستعة وبهائم ونحف وغيرها حكما في سفر عزرا (١ : ٤ - ١١) (٧ إن أحسنتم أحسنتم لأنفسكم وإن أسأتم فلها فإذا جاء وعد الآخرة) العنونة الثانية (بشنا عليكم عباد لنا ليسوا ووجوهكم وليدخلوا المسجد) أي بيت المقدس (كما دخلوه أول مرة وليتبروا ما علوا تتيरा) فدخله تيطس الروماني بمجيشه ونهبه وأحرق الهيكل ودمره تديماً كما فعل الكلدانيون من قبل وتشتت اليهود بعد ذلك في العالم ولم تعد إليهم الدولة إلى الآن .

وإنما قال القرآن « كما دخلوه أول مرة » مع ان الداخلين المدمرين للمسجد في المرة الثانية غير الذين دمروه في المرة الأولى لأن الجامع بينهم شيء واحد وهو كونهم جميعاً عباداً لله فانه قال في أول القصة « بشنا عليكم عباداً لنا » بدون ذكر جنسهم . وهذا على حد قولك « دخل الأوربيون الجامع الأزهر مرة ثم دخلوه مرة أخرى » مع أن الداخلين في المرة الثانية قد يكونون انكليزاً وفي الأولى فرنسأوين ولاشترأكم في الوصف (وهو كونهم أوربيين) كان هذا التعبير صحيحاً ومثل ذلك قوله تعالى مخاطباً لليهود العرب (٥٥ : ٢) وإذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى ترى الله جهره فأخذتكم بالصاعقة وأنتم تنظرون) مع أن ذلك لم يحصل لهم وإنما حصل لبني اسرائيل في زمن موسى ولاشترأك يهود العرب معهم في الدين جاز هذا التعبير وهو شائع في جميع اللغات فما تقدم تعلم ان القرآن الشريف ذكر أن المسجد الأقصى خرب مرتين وذكر لليهود عقوبتين الأولى ما واقع الكلدانيون بهم والثانية ما فعله الرومانيون أما الواقعة الأولى فقد تمت في سنة ٥٨٧ قبل الميلاد وبها زال استقلال اليهود .

وصاروا خاضعين للكلدانيين ثم الفرس ثم اليونان ثم الرومان
وأما الثانية فقد تمت في ستة سبعين بعد الميلاد وبها نشأت اليهود في أنحاء
العالم وقضي عليهم قضاءً أبدياً

ومن ذلك تعلم ان هاتين الواقعتين يدور حولهما تاريخ الأمة اليهودية وعليها
يقام هيكله فلولاً وحي الله لما أمكن لذلك العربي الأمي العالمي الناشئ بين الوثنيين
أن يستخلصها من تاريخ الأمة اليهودية الطويل العريض وليس في بلاده
كتب يرجع إليها بل لا يتيسر له إذا أراد ولم يقم على تربيته معلم وليس له مدارس
ومع ذلك قد نلخص هذا التاريخ الكبير في كلمة صغيرة هي نهاية الاعجاز وعبرة
العبر وحكمة الحكم مع ما فيها من الاشارات الدقيقة إلى الحقائق التاريخية التي
يفهمها الراسخون في العلم

هذا وقد كان أسر اليهود إلى بابل من أكبر ما حل بهم من المصائب حتى
كانوا كل يوم ينتظرون الفرج والخلاص العاجل وقد كان كورش ملك فارس
المخلص الأكبر لهم من ذلك وكانوا يسونه مسيح الرب (أشعيا ٤٥ : ١) فلذا
كثير الثناء عليه في كتب العهد القديم لاقادته إياهم من المحن والبلايا والرزايا التي
حلت بهم في بابل التي اطبت كتبهم في وصفها وتبديدها وانذرهم الانبياء بها قبل
وقوعها ثم صاروا يشيرونهم بالخلاص منها . وهذا هو سبب ورود لفظ الخلاص
ونحوه كثيراً في كتب العهد القديم ككتاب أشعيا وغيره مما صار النصراني يزعمون
أنه رموز إلى المسيح عيسى عليه السلام والحقيقة أنه لا علاقة لأكثره به ولكنهم
ولعوا وولع مؤلفو العهد الجديد بذلك من قبل حتى انهم كانوا ينسبون للمسيح
عليه السلام من الحوادث ما ينسبون ثم يستشهدون عليها بعبارات في العهد القديم
كاستشهاد متى (٢ : ١٥) بكلام هوشع عن خروج بني اسرائيل من مصر
(اصحاح ١١ : ١) وزعمه ان ذلك نبوة عن المسيح عليه السلام وكاستشهاده في الاصحاح
٢٧ : ٩ بكلام يزعم أن زكريا النبي قاله مع أنه لا وجود له في كتابه وإنما يوجد في كتاب
زكريا بعض ألفاظ تشبهه (اصحاح ١١ : ١٣) ولا مناسبة بينها وبين ما يقوله
متى في انجيله . وإنما ذكرنا ذلك لإبطالاً لدعواهم المرضية ورداً لكيدهم وتحاملهم

على القرآن الشريف مع الجهل والتعصب كما يتناه ونينه
ولما أصيب اليهود للمرة الثانية بما أصيبوا به من الرومانيين صاروا يترقبون مجي
مخلص لم ككورش وهم إلى الآن ينتظرون ذلك !!
هذا شيء من تاريخ اليهود ذكرناه هنا تفصيلاً لتفسير ما جاء في أول سورة
الاسراء ومنه تعلم أن القرآن الشريف ذكر تخريب المسجد الأقصى في المرتين
فلا يقال إنه خطأ وجعل التاريخ كما يدعي جملة المسيحيين اثباتاً عليه ورغبة منهم
في تكذيب حادثة الاسراء وهي كما ترى ليس فيها شيء ينافي العلم أو يناقض حكم
العقل الصحيح . وما نشاهده من حركات الأجرام الكونية وما اخترعه البشر من
آلات البخار والكهرباء يقرب إلى العقل تصور تلك الحركة السريعة التي حصل
بها الاسراء إن كان ذلك جسمانياً كما عليه جمهور المسلمين وأما إن كان روحانياً أو
روياً منامية كما عليه بعضهم فلا شبهة عليه والله أعلم (لها بقية)

باب المناظرة والمراسلة

السنن والاحاديث النبوية

٢

بحث التسخ

قال حضرة الدكتور «التسخ هو ابطال حكم لبدل والغير بدل» واقول ما ذكره
من تعريف التسخ غير كاف ولا واف فانه غير جامع ولا مانع ولا تظليل بالمناقشة
فما يتعلق بالعبارة اذ مراده بذلك الكلام على التسخ المعروف عند المسلمين وهو
صرح في اختياره التسخ بمناه عند المتأخرين — اما هو في عرف السلف فهو
زيادة على ما ذكره يحرم رفع دلالة العام والمطلق والظاهر إما بتخصيص او قيد او

حل على مقيد وتفسيره وتبينه قال شيخ الاسلام ابن القيم رحمه الله حتى انهم ليسمون الاستثناء والشرط والصفة نسخا لتضمن ذلك رفع دلالة الظاهر وبيان المراد فالنسخ عندهم وفي لسانهم هو بيان المراد بغير ذلك اللفظ بل بأمر خارج عنه وبذلك نزول اشكالات أوجبها حل كلامهم على الاصطلاح الحادث المتأخر انتهى ملخصا - وهل الإنشاء والنسخ شيء واحد أم هاتين شيان ؟ ذهب بعض الفقهاء الى الاول والظاهر انه اعم من النسخ اما على قول من قال ان معناه التأخير والإرجاء فهو قبل نزوله واوان ظهوره للتكليف لا يوصف بنسخ ولا عدمه

واعلم ايها القاري انه يتفرع على النسخ بمعناه عند الفقهاء خلاف بينهم هل يجوز نسخه بالأحاديث الصحيحة أم بعضها دون البعض ؟ اما الفقهاء فلا تعلم عنهم خلافا في جوازها

قال حضرة الدكتور فالسج عندنا لا يقع الا في الاحكام (الاورام والنوامي) ولا يقع في القصص او في القضايا العقلية اذ لا معنى لوقوعه في ذلك واقول اذا سلمنا ان معنى النسخ هو ما ذكره المتأخرون حيث قالوا في تعريفه هو ان يدل على خلاف حكم شرعي دليل شرعي من راي « فلا شك ان المنسوخ لا يجوز ان يكون من الاخبار عن الامور الماضية او الواقعة في الحال والاستقبال مما يؤدي نسخه الى كذب او جهل - بخلاف الاخبار عن حل الشيء او حرمة وقوعها فانه يجوز النسخ في هذا الاخير وكذلك القضايا العقلية لا يجوز النسخ فيها لا قضاء ذلك الى الجهل وكذلك اذا قيد نصابا يحدد او توقفت فلا يجوز نسخه لاستحالة العبث والجهالة اما اذا فسر النسخ بمعناه عند الفقهاء فلا مانع من وقوعه في كل ما ذكرناه لانهم لم يشترطوا في النسخ منافاة المنسوخ - ودونك ما ذكره الحافظ ابن كثير في تفسيره عنهم بقوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها » الآية قال ابن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنه ما ننسخ من آية قال ابن جريج عن مجاهد ما ننسخ من آية وقال ابن أبي نجيح عن مجاهد « ما ننسخ من آية » قال ثبت خطها ونؤيد حكمها - حدث به عن اصحاب ابن مسعود رضي الله عنه - وقال ابن أبي حاتم وروى عن ابي المالية ومحمد بن كعب القرظي

نحو ذلك وقال الضحاك ما نسخ من آية ما نسك وقال عطاء اما ما نسخ فسا
ترك من القرآن وقال ابن ابي حاتم يعني ترك فلم ينزل على محمد صلى الله عليه وسلم
وقال السدي ما نسخ من آية نسخها قبضها قل ابن ابي حاتم يعني قبضها رضا مثل
قوله « الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما البتة » وقوله « لو كان لابن آدم واديان
من ذهب لا بئى لهما ثلثا » وذكر عن ابن جرير ما مواده اختيار مذهب المتأخرين
في تفسير معنى النسخ وانت ترى بداين ما فهموه وما فهمه المتأخرون الا ما نقل
عن اصحاب عبد الله بن مسعود لكنه محمول على ما هو معروف عن السلف من
انهم كثيرا ما يفسرون الشيء بمضى معانيه نظرا لحال السامع تارة ولما يقتضيه المقام
تارة ولظهوره في باقي معانيه الاخرى ولم يكونوا يحدوا الأشياء بالحدود والتعاريف
التي اصطلح عليها المتأخرون فاذا كان النسخ عندهم مفسرا بالرفع والقبض الذي
هو أعم منه عند المتأخرين فالله حل شأنه ينزل على رسوله صلى الله عليه وسلم الاحكام
في جميع انواع الموضوعات والقصاص والاخبار للاذعان والاعتبار وردا على
المعاندين الكفار فاذا قامت الحجة وحصل لرسوله صلى الله عليه وسلم الفليح وعليهم
القلبة فالقول لا يوجب إلقاء الحجة مسطورة مكتوبة كما انه لا يجب ولا يلزم حبس
وابقاء الجيش العظيم على البلد بعد فتحها وكما ان الاحكام تختلف باختلاف حال
المكلفين كذلك العالم بالاخلاقية ونحوها تختلف باختلاف أحوالهم أيضاً — فاذا
أنزل الله على رسوله صلى الله عليه وسلم ما شاء من اخبار أو غيرها لمقتضى ولمصلحة
ثم رفعها على ما لها من الاجلال فآثرت بالنصرو قهر الاعداء غير منقوضة بريب أو تكذيب
لا سيما اذا أحل محلها وأنزل بدلها ما هو أنسب وخير منها لنا فباترى أي جعل
وعبث يلزم فسبحان ربك رب العزة عما يصفون

ثم قال حضرة الدكتور: فلما من سلم القول بنسخ لفظ بلفظ كما يتوهمون أو
بنسخ لفظ وإقامته كما يزعمون واستدل على ذلك باستزاهه الجدل أو العبث
وأقول هذا الاستبعاد من حضرة الدكتور منشوء عدم الايمان في معاني القرآن لأن الله
جل شأنه وعظم سلطانه ذو الكمال وخالق الكمال النسبي وكلتا يديه يمين فهو يعبر برسوله
صلى الله عليه وسلم عن شؤنه بما شاء مما هو كاف في اعجاز مخلوقه القاصر والمعاد

الكافر ولا محذور في ان يرفع عبارة قد اعتبر وابدلوا ثم يكررها ثانياً لمتن في قالب عبارة أو لفظ أو كمل من الأولى أو أنسب بالحال منها فانه ما من كمال زناه الا وعد الله أن كمل منه والكل بالنسبة اليه معجز وكال كما قال تعالى « نأت بنجر منها »

وما يوضح ذلك ويقر به ما هو واقع في المحكم بين دفتي المصحف من ذكر القصة الواحدة في مواضع متعددة باللفاظ وعبارات متغيرة لفظاً متحدة معنى وقد تراها بزيادة وتقص وما ذلك الا لاختلاف ما يقتضيه الحال لسوقها في الاستشهاد بها ولاختلاف أحوال المثقبن عن رسوله صلى الله عليه وسلم لان منهم من يميل الى التطويل وحفظه ومنهم من يميل الى الاختصار على الاختصار اما لعدم الفرص أو غير ذلك — فاذ حسن ذكر القصة الواحدة بعبارات وألفاظ متغيرة لفظاً مع بقاء الكل فجوازه كذلك بعد رفع الاول ونسخه أولى وأحرى وهذا ظاهر لا غبار عليه — على انه قد يقال لم لا نسلم ونحمل ذلك على ما نزل قبل التحدي بالأعجاز؟

وإذا رفع بالنسخ أو الإلغاء ما هو كذا فقد قدمت الحكمة فيه وسبه وإذا بقي محفوظاً لأفراد لا يصبح ان يثبت بروايتهم آيات قرآنية فاذ ذلك الا ليتحقق صدق قوله تعالى « ما نسخ من آية أو نساها » الآية ويعرف ان البديل خير من المبدل فيشكروا الله على ما أعطاهم وانظر الى ما روي في الصحيح « لو كان لابن آدم واديان من ذهب لمتى لهما ثالث ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب » . فانه كان قرآناً يتلى أي ثم رفع وانسي لفظه وانما بقي محفوظاً لدى من لا يثبت بروايته آيات قرآنية والعلة التي أدركناها في ذلك ما ذكرناه فاذا تبينا المصحف وجدنا ما هو أولى وأظهر مثل قوله تعالى « وتحبون المال حباً جماً » الآية — اما ما يذكر في آية « الشيخ والشيخة » الى آخره كما في الصحيح وان ذلك كان قرآناً يتلى ثم نسخ لفظه كذا قالوا فلا يبعد ان يقال ان هذا ما نسخ لفظه وحكه لان الرجم أول ما نزل في أول الإسلام ثم نسخ بنزول حد الزاني حينئذ قال صلى الله عليه وسلم — في حديث عبادة رضي الله عنه « خذوا عني قد جعل الله لهن سبيلاً اللب بالثيب جلد مائة والرجم منسوخ — ثم شرع الرجم مرة أخرى لأنه رجم ما عزا والنامدية (المنازع ٣) (٢٨) (المجلد الحادي عشر)

بعد ان قال ذلك - انظر ذلك في زاد المعاد لشيخ الاسلام ابن القيم رحمه الله
ونعندنا ما كنا بصده فقول: اذا لم يشترط في النسخ المناقاة والمناقضة بين الناسخ
والمسوخ وهو ما يدل عليه كلام عامة السلف وهو ظاهر القرآن حيث جعل متعلق
النسخ والإلغاء - الآية - ولم يخص بذلك حكما واذا جاز الإلغاء فالنسخ كذلك
قال تعالى « سترئك فلا تنسى إلا ما شاء الله »

فلا عيب ولا قص في نسخ ما شاء كيف شاء وسواء في ذلك رفع لفظ بلفظ
ورفع لفظ وإبقاء حكمه لما تقدم ولانه اذا تفضل بالبدل فهو لا شك يد له بما هو
خير منه لانه اذا وعد بإعطاء احد خيرين فكرمه وكرامته لرسوله صلى الله عليه
وسلم تقتضي ان يمن عليه صلى الله عليه وسلم بأفضلها واكملها « ولسوف يعطيك
ربك قرضى » او يقال نأت بخير منها او مثلها أي المنية والله اعلم بمراده

فان قيل ما الحكمة في رفع اللفظ وابدالها باللفظ او رفع لفظ بلفظ بدله؟ قلت قد
يتا ذلك فيما تقدم ولكن نحن معما جهدنا فلا نستطيع ان نفل ذلك باصح واحكم
مما اجاب الله به منكري النسخ بقوله تعالى « نأت بخير منها او مثلها » اي لما كان
المسوخ قبل نسخه مناسباً للمصلحة ومطابقاً للحكمة فاذا انسخنا ملقضى فقام هو لنا
بخير منه اي اكثر مناسبة واشد مطابقة للحكمة

اما ما استدلل به حضرة الدكتور وعل به جواز وقوع النسخ حيث قال والسبب
في وقوعه اختلاف حال المكلفين باختلاف الزمان والمكان فالاثم البشري
زمن طفولتهم قد لا يلائمهم في زمن كهولتهم او شيخوختهم ومثل ذلك باختلاف
حالة الانسان بالصحة والمرض - فهذا التعليل للنسخ انما اخذه حضرة عن
المكلفين الذين ادعوا لانفسهم الكمال فوق كل احد حتى اتهم قد يدعون لانفسهم
انهم يعرفون من الدين ما لم يعرفه السلف وانهم قد يصلحون منه ما يزعم بعضهم انه
ناقص منه وما درى المساكين ان النقص وضعف اللازم الذاتي وقه در الشاعر
وكم من عائب قولاً صحيحاً وأقبحه من الفهم السقيم

ولو كان لا يكون النسخ في الشرائع الا اذا صار للنسخ بمنزلة ما لا يلائم حالة
البشر بحيث يكون نسبته اليهم كغلبة ما لا يناسب حالة المريض لكان ذلك اي النسخ

لا يكون الا بعد اخراجهم غاية الاحراج بحيث يكونون قدعانوا ما قرب ان يكون خرج عن حد استطاعتهم وهذا لا يجوز من واسع الرحمة فكيف يستقيم قول حضرة الدكتور؟ قدما ذلك لعل ان النسخ لمقتض او لحكمة لا عيب فيه عند العقل الخ لانه يفهم منه ان اجاء التكليف وعدم النسخ والحالة هذه جائز عقلا وشرعا والذي يقال ان تأخير النسخ الى تلك الحالة تمتع عقلا وشرعا لقوله تعالى « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » والنسخ شرعا هو الذي دل القرآن دلالة الكريمة عليه وهو تبديل ذي الخبر بما اوحى الى رسوله صلى الله عليه وسلم بما هو اكثر خيرا منه - وهو من باب التوسيع فيما كثر فوائده وعت عوائده وفيه تنبيه هذه الامة لفتح ابواب المعارف والرفق الى مدارج السالك والاعتماد لكل ماعسى ان ينجم من خير يقدم او يلازم بهجم

فاذكره حضرة الدكتور من **الحكمة في النسخ** ليس هو حكمته نعم هو يقرب ويضارع مانصبه الشارع - سوغا للرخص في الحكم لانه ألزم عباده بامثال ما شرعه محكما بشروط واسباب مالم تعارض ذلك موانع وبرخصات فاذا عرض مانع او مرخص قد رفع عن العباد الامم وجاز لم فعل او ترك ما اقتضاه الحال وبذلك قد يتقلب الواجب محرما والحرم واجبا او جائزا في حق من قام به مانع والحكم يختلف باختلاف المكلف وتارة يتبرع ذلك المكان وتارة الزمان وقد يختلف الحكم بالنسبة الى شخص أو أشخاص باختلاف حال ما احتف به من البشر، وبحال من صغر وكبر، واقامة وسفر، وضعف وقوة، وامن وخوف، وقد يختلف بالمواسم بما للضرورات، او توقها ولو ظنا في بعض الحالات، وللضرورات احكام تخصها ولهذا صرح المثل « عند الضرورات تباح المحظورات » قال تعالى « فن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه » والحق بذلك ما صرح عنه عليه الصلاة والسلام انه قال « رفع عن امتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه »

فاختلاف الحكم باختلاف حال المكلف او المكلفين - بحيث لا يبقى ملائما لطباةهم بان تكون نسبتهم اليهم كنسبة مالا يلائم حالة المريض - لا يصلح ان يكون علة النسخ وحكمته كما عرفت بل هو باق ومعتبر للرخص في الشريعة المحمكة

الثابتة الباقية فكيف يجعل مناسلاً وسبباً للنسخ وقت القشريح لاسيما وقد نص الله في كتابه على سبب النسخ كما قد قدمنا ذلك

ومن تأمل وأمن النظر فيما ذكرناه اتضح له الحق وعرف منشأ الخط الذي ارتكبه كثير من جهابذة النقاد والنظار في استبعاد جواز النسخ والتردد فيه وعرف ان منشأ ما أصوله واصطلحوا عليه مما أوجب لهم الحيرة «وعلى نفسها جنت براقش» وما ضيقوه مما وسعه الله فضليهم «لأعينا»

وبما ذكرناه من التيسير والتوسعة في هذا الدين تظهر بعض حكمة بقاء هذا الدين الى آخر الابد ولزوم انه دين عامة البشر وانه وحي يوحى ولا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه شرع على لسان من لا ينطق عن الهوى - اللهم احبنا عليه وبه وامتنا متمسكين به يا ارحم الراحمين (للكلام بقية)

الجامعة المصرية

﴿ هبة حسن بك زايد ﴾

نام مشروع هذه المدرسة زمناً طويلاً وشغل الناس عنها ما أصيبت به البلاد من العسرة المالية - ثم اختير للجنة التأسيس الامير أحمد فؤاد باشا رئيساً عاملاً نجده واجتهدهم للجنة فبث المشروع من نومه حتى قرران تفتح أبواب الجامعة في أواخر هذا العام لتدريس آداب اللغات العربية والانكليزية والفرنسية وتاريخ مدينة الإسلام

وكان احياء هذا العمل بأمرين لولاها ما تيسر المشروع فيه (أحدهما) أمر الأمير بأن ينحصر للجامعة خمسة آلاف جنيه كل سنة من الأوقاف الخيرية (ثانيها) تبرع حسن بك زايد من أهل الثراء في مديرية المنوفية بوقف خدين فدانا وكسور من أطيانه الجيدة على الجامعة

وقد احتفل في السادس عشر من هذا الشهر بتلاوة الوقفة في داره يلده فأجاب الدعوة إلى هذا الاحتفال كثير من الوجاه وأصحاب الصحف العربية والأجنبية يقدمهم الأمير أحمد فؤاد وأعضاء لجنة الجامعة وبعد أن افتحت الحلقة بتلاوة آيات من القرآن الكريم تلا حسين رشدي باشا مدير الأوقاف خطبة للأمير فؤاد باشا رئيس لجنة الجامعة بالنيابة عنه وهي تضمن الثناء على حسن بك زايد ويان أن الجامعة عارت قدرة بمدته هذه على الظهور في عالم الوجود .

ثم تلاحتي بك ناصف ناموس لجنة الجامعة (سكرتيرها) الوقفة . وقال ، بعده الدكتور علوي باشا فألقى خطبة في تقدم الأمم بالعلم والحش على التبرع للجامعة . ولا غرو فقد كان الدكتور ممن اكتب لها بألف جنبه فهو ما قال الا وقد فعل . ثم قام من بعده قاسم بك تأمين نائب رئيس اللجنة العامل وألقى خطبة نفيسة أودعها من الفوائد الاجتماعية ما يقتضيه المقام ، وما يناسب الحال العامة بمصر في هذه الأيام ، ولعلها آخر ما دونه بقله من المنشآت الجميلة قد وافته ميتة بعدها بأيام ممدودات ، وانا نشرها لما فيها من الفائدة وهذا نصها :

أيها السادة

في هذه الأيام (١) التي كثر فيها الأكتابات للجمعية الخيرية والمكاتب والمستشفيات وغير ذلك ولا يمد يديه لمساعدتها وتحمل جزء من مغارها الأعدد قليل من سكان العاصمة أرى ان عمد اللاد وأعيان الأقاليم هؤلاء الذين يصح أن أسميهم منكوبي المشروعات الخيرية هم أحسن أبناء وطننا ويستحقون ثناء الأمة واعجابها .

وفي الحقيقة ان كل مشروع قام به الافراد في بلادنا كان الفضل في نجاحه راجعا على الأكثر الى سكان الأرياف فانهم وهبوا من الحياء الطيبي ما يجعلهم يحبون من رفض أي مساعدة تطلب منهم وعندما من كرم الأخلاق ما يفهم (١) الظرف متعلق بقوله « أرى ان عمد البلاد » الخ وقوله ولا يمد يديه الخ

اعتراض ويوشك ان يكون في الكلام تحريف

الى بذل المال حتى اذا لم يكن في حياتهم لتعظيم الاعمال النافعة
طبيعة شريفة وكرم جليل وسهولة اخلاق محبوبة ولكن أستسمحكم اذا قلت
ان هذه الصفات كانت تغيب اكثر مما افادت لو كانت الادارة التي تدبرها أكثر
اعتدالا في حركتها وأكثر تعييزاً في تأدية وظيفتها واذا أردت التوسع أقول ان
أهل البر في بلادنا على العموم لا يعرفون كيف يصرفون أموالهم
أيها السادة . ان عمل الخير حسن على كل حال ولكن أحسن منه وضع الخير
في محله .

لو كان المحسنون يوجهون ارادتهم الى احياء أمتهم وتنظيم وطنهم أكثر من
اهتمامهم بشراء الزهور وتشيد القبور وإضاءة الاضرحة — لو كانوا يجودون للاعمال
بنسبة الخير المنتظر منها لكانت الجامعة المصرية اليوم كأنما لها في البلاد الاخرى
أغنى جمعية في هذا القطر . ولكنها أقرها جميعاً

من التبرعات الجسيمة التي تحصل سنوياً في هذا القطر على شكل هبة أو وقف
من كل هذا المال الذي يصرف في وجوه قليلة النفع أو غير نافعة كان نصيب
الجامعة شيئاً قليلاً لا يذكر

ولولا أن عناية الجباب الخديوي أدركتها ومنحتها مرتباً سنوياً قدره خمسة
آلاف جنيه لرأينا في هذا العصر الذي تدهر الجرائد والطلباء والشعراء مبدأ النهضة

الوطنية وتغنى فيه بمدح الشهور الوطني على نغمة تطرب السامعين وتفتح قلوبهم
وجيوبهم أيضاً — في هذا العصر الذي نريد ان نجعله حداً فاصلاً بين ماضينا ومستقبلنا
ونطلب أن تتحقق فيه أمانتنا العزيزة — في هذا العصر لولا ان أدركناها هذه العناية
المغلفة لرأينا شيئاً محزناً مخجلاً وهو ان أنفع مشروع ظهر في مصر ولد فيها ميتاً .

ولكي يكون الاعتراف بالحق تاماً لا أستطيع ان امنع نفسي من التصريح
بشيء . يجتهد دائماً دولة الامير الذي يرأس هذه الحفلة أن يخفيه لشدة تواضعه وهو
انه من اليوم الذي قبل فيه أن يشرف لجنة ادارة الجامعة برأسته لها واصر في مقدمة
العاملين فيها تحققت ان التجاح صار مضموناً .

أيها السادة : إن الوطنية الصحيحة لا تتكلم كثيراً ولا تطن عن نفسها عاش آباؤنا وعملوا على قدر طاقتهم وخدموا بلادهم وحاربوا الأعداء وشحروا البلاد ولم نسمع منهم كانوا يتخرون بحب وطنهم فيحسن بنا أن نقدي بهم ونهجر القول ونعتمد على العمل

إذا أردنا أن نفع بلادنا ينبغي علينا قبل كل شيء أن ننظر إلى أنفسنا ونعرف قيتنا ونزن قوتنا وندرس أسباب تأخرنا ثم نسمى ونعمل لتحسين حالتنا يجب علينا أن نفهم أن مسائلنا الاجتماعية ليست شيئاً وجد بالصدفة أو تغير بمسجزة بل أنها كائنات القضايا العلمية مسألة تحليل وتركيب وان تكون ونمو الجماعات الإنسانية أسباباً عديدة ترتبط بالدين والشرائع والأخلاق والأقليم والجنس واللغة وطرق التربية فتغير الحال الاجتماعية إنما يكون بتغير الأسباب التي اشتركت في تكوينها

فكل ما يكتب ويعمل ويقال في هذا الموضوع هو خبر مبارك مستج وما عداه فهو تعب ضائع

أيها السادة : إن من أهم أسباب انقطاع الامور وانحطاط طرق التعليم والتربية وإذا نظرنا إلى ما يجري عندنا وجدنا أن التعليم الموجود الآن لا يصلح إلا لإعداد موظفين أو أصحاب فنٍ يحترفون به للقيام بحاجات الحياة التي لا يستغنى عنها كالطب والهندسة والمحاماة وهذا التعليم يوزع في مدارسنا على الطلبة بمقدار معلوم لا يزيد عن الناية التي وضع لاجلها

تلك هي خطة الحكومة في التعليم وقد حذا حذوها أصحاب المدارس الخصوصية والحكومة تعترف بأن هذا القدر من التعليم غير كاف ولكنها اضطرت إلى عدم التوسع فيه للأسباب التي شرحتها في تقريرها العديدة وأنها كما تعلمون هي مسألة المال وفي الحقيقة أنه لا توجد حكومة في العالم تستطيع أن تتولى بنفسها أمر التعليم العام بجميع فروعه ودرجاته وإذا نظرنا إلى ما يجري في البلاد المتشددة نجد أن القسم الأعظم من التعليم في بدعيمات علمية هي المؤسسة والمديرة لنظامه وان عمل الحكومة فيها محصور في تضييدها ومساعدتها على قدر الامكان

هذا هو الذي حمل الحكومة المصرية على استنهاض همة الاغالي لنشر التعليم الابتدائي وهذا ما دعانا أيضا الى ان نطلب من أبناء وطننا ان يفكروا في نشر التعليم العالي وان يذلوا ما في وسعهم في سبيله ليكمل نظام التعليم في بلادنا ويصبح وافيًا بجميع حاجات الامة

أيها السادة : نحن لا يمكننا ان نكتفي الآن بان يكون طلب العلم في مصر وسيلة لمزاولة صناعة أو للاتحاق بوظيفة بل نطمح ان نرى بين أبناء وطننا طائفة تطلب العلم حباً للحقيقة وشوقاً الى اكتشاف المجهول . فقه يكون مبدؤها التعلم للتعلم . نود ان نرى من أبناء مصر كما نرى في البلاد الاخرى عالماً يحيط بكل العلم الانساني واختصاصاً آتقن فرعاً مخصوصاً من العلم ووقف نفسه على الالمام بجميع ما يتعلق به . وفلسوفا اكتسب شهرة عامة . وكاتباً ذاع صيته في العالم . وعالماً يرجع اليه في حل المشكلات ويحتاج برأيه . أمثال هؤلاء هم قادة الرأي العام عند الامم الاخرى والمرشدون الى طرق نجاحها والمديرون لحركة تقدمها فاداً عدمتهم أمة حل محلهم الناصحون الجاهلون والمرشدون الدجالون

أيها السادة : اذا نظرنا الى طائفة المتعلمين في مصر وهم متخرجو المدارس العالية نجد انهم يعملون على مبدأ « اكتسب كثيراً واتعب قليلاً » ولا نجد فيهم العامل المحب لعلمه أو فنه والعاشق الذي تحتل شهوة العمل في قلبه وتمدد فيه وتغلوه برمته ولا تقبل منافساً أو منازعاً أو شريكاً أو ضيفاً بجانبها . وانما نجد افراداً قليلين جداً يصرفون وقتاً قصيراً من حين الى حين لتكميل معارفهم ولكنهم مجردون عن تلك الحمية تلك التار التي تشعل القلب والشعور والتي بدونها لا تبحث النفس عن تجديد العمل ولا تطلب الارتقاء الى المراتب السامية

ألا يظهر لكم مثلي ان الارتقاء في الانسان تابع على الخصوص لاجساسه وان أكثر الناس استعداداً للكمال هم أصحاب الاجاس الذين تهتز أعصابهم المتوترة بملامة الحوادث وتبلغ منهم الانفعالات النفسية مبلغاً عظيماً فيظهر أثرها فيهم بكثرة وشدة . أولئك هم السعداء الأشقياء الذين يتمتعون ويتألمون . أولئك هم السابقون في ميدان الحياة تراهم في الصف الأول مخاطرين بأنفسهم يتنافسون في

مصادمة كل صعوبة . من بينهم تنتخب القدرة الحكيمة خيرهم وتوحي إليه أسرارها
فيصير شاعراً بليغاً أو عالماً حكيماً أو ولياً طاهراً أو نبياً كريماً

أبها السادة : ان عدم استعداد طلبة العلم لحب العلم لذاته هو عيب عظيم فينا
يجب ان نفكر في إزالته وهو نتيجة من نتائج التربية المنزلية التي غفلت عن تربية
إحساننا وأهملت تربية قلوبنا وشعورنا فأصبحتنا ماديين لانهم إلا بالتأنيج في جميع
أمورنا حتى في الأشياء التي بطبيعتها يجب ان تكون بعيدة عن الفوائد كعلاقات
الأقارب والأصحاب . وليس من المتصور ان تتغير أخلاقنا من هذه الجهة تغييراً
محسوساً إلا إذا تم اصلاح العائلة المصرية

هل يجوز ان يؤخذ من اعترافنا هذا اننا نخشى ان الجامعة المصرية إذا فتحت
أبوابها لا تجذب طلاباً للعلم ؟ سمعت هذا الاعتراض واعتقادي التام انه وهم باطل .
نحن اذا كنا نأسف لعدم بلوغ حب التعلم الدرجة التي تمنها له فليس معنى ذلك
أنه معقود في بلادنا . حب التعلم موجود ووجد في بلادنا من قديم الزمان ولا
يزول عن أرضنا أبداً : وتاريخ مصر الحديث يشهد أقوى البراهين أن حب
التعليم كان ولا يزال يسود في عوس أمتنا من عهد المرحوم محمد علي باشا إلى الآن
ولي أمل عظيم أن انشاء الجامعة المصرية يكون سبباً في ظهور شبيهة هذا الجيل
وما يليه على أحسن مثال . وما حالة القلق والاضطراب التي نلاحظها فيها الآن إلا
انذار مطمئن يدلنا على أنها مملوءة بقوة عظيمة تطلب مبدئاً تتصرف فيه لتتبع
بالتوازن الملازم لصحتها

هذا هو البناء الفخيم الذي نحب أن الأمة المصرية تشيده بيدها ليبنى أئمة
خالداً في هذا القطر وشاهداً على حسن استعدادها للنمو العقلي والراقي الأدبي
فكل من وضع حجراً في هذا البناء يخدم أمة أجل خدمة . ففكراً للسابقين
وشكراً للآحقين في هذا العمل العال . واني أرى في الصف الأول من صفوف
المحسنين المتبصرين الذين يعرفون كيف يصرفون أموالهم في سبيل الخير رجلاين
قاما بما يجب عليهما وهما حضرة أحمد بك الشريف وصاحب هذه الدار الكريمة اه

باب الحبيب الأليف

مصاب مصر بقاسم بك أمين

يموت كل يوم خلق كبير فيخلقهم مثلهم خمسي الأمة وتصبح وكأنها لم تقدر أحداً . ولكن في الناس أفراداً امتازوا بالمزايا النادرة في قومهم فأولئك اذا مات الواحد منهم يشعر أهل البصرة من أمتهم بأنهم فقدوا من لا يقوم مقامه غيره ولا يعمل عمله سواء . ومن هؤلاء الأفراد من قد تم مصر اليوم ألا وهو قاسم بك أمين القاضي بمحكمة الاستئناف الأهلية ونائب رئيس إنشاء الجامعة المصرية ومؤلف كتابي « تحرير المرأة » و « المرأة الجديدة » — اغتاله المنية فجأة (في ٢١ من هذا الشهر) فلم تذكره بمرض ولا سقم بل لم تذكره عقلاً البلاد ليمدوا لهذا الخطيب عدته ، ويأخذوا للمصائب أهبة ، بتوطين النفس على الصبر ، وتوجيه قواها الى الجلد أو التجلد ، امتاز قاسم بك أمين بمعظم المزايا التي تميز المصريين في سبيل الحياة الاستقلالية التي ولوا وجوههم شطرها

امتاز باستقلال الفكر وجودة الرأي وصفاء الذهن وسعة الخيال وقوة الإرادة والعدل في الحكم والوفاء في الصداقة والإخلاص للبلاد وكان مع هذا من علماء الحقوق والاخلاق والاجتماع والفلسفة التطبيقية وجهته في السنين الاخيرة الى فرع من فروع هذه العلوم وهو ترقية البيوت (العائلات) بتعليم النسا متهذبن فلم يكنف بكتايه فيه بل جعله همه الأكبر الى أن وافته منيته ولسانه رطب بذكر تهذيب النساء وتمدينهن وتبني مشاركة الفتيات المصريات للفتيان في محافل العلم والأدب. قال ذلك في خطبة فرنسية ألقاها في نادي المدارس العليا قبل وفاته بساعة أو ساعتين كان قاسم بك أمين يمد في استقلاله وفي الحرص على ترقية بلاده من طبقة يمد رجالها على الانامل وهم أصدقاء بعضهم لبعض ، مات إمامهم وكبيرهم ففكر

أكرمهم على أمره : مات الأستاذ الإمام ففلا صديقه علي بك فخري أحد أركان النهضة الوطنية العاملين في ترقية القضاء والمحاكم الأهلية فحسن باشا عاصم المصلح في القضاء وفي المعية ، وقطب إدارة الجمعية الخيرية الإسلامية ، فحسن باشا عبدالرازق الذي كان في مجلس الشورى هو الثاني ، بعد البدء الذي هو الأستاذ الإمام ، وهذا قاسم بك أمين خامسهم فلا غرو إذا تعاقم بالرياسة به الخطب ، وعظم على البلاد به الكرب ، فانه كاد يتحقق به قول الأستاذ الإمام ، ان الأمة مصابة بالعم وقطع الرجال ، فلأمة ان تمثل اليوم بقول ابن التبي :
والموت قادم على صكفه جواهر يختار منها الجياد

قد كنا نقول ان هذا البيت من الشمرات ، وصرنا نقول اليوم انه من المشاهدات ، ولا ننسى ان مصر قدت أيضاً في هذه المدة القليلة الشيخ أحمد باشا خطوة نابغة الأزهر وبرايم بك القاني الذي كاد يكون في آخر عمره منياً لحيلولة المرض بينه وبين العمل وهو في مقدمة كتاب مصر وخطبتها ومن أركان النهضة الجمالية الأولى فيها وكان كلا الرجلين من أصدقاء الأستاذ الإمام أيضاً فها الله ما كان أشأم قدومه على هذه البلاد قد ذكرني بما تابع بعده من قد خيار الرجال قتل عمر بن الخطيب إذ فتح على المسلمين باب الفتنة في السلطة قتل بعده عثمان وعلي (رضي الله عنهم أجمعين)

كل للأستاذ الامام قوة الفكر والنظر ، مع القدرة والبراعة على القول والعمل ، وكان حسن عاصم أقوى في العمل ، منه (أي من نفسه) في القول والنظر ، وأما قاسم أمين فكان نظرياً ، أكثر مما كان عملياً ، فكان يسبح في بحر لمحي من الفكر ، ويظهر في جو واسع من الخيال ، فيؤلف بين الحكم العقلية ، وبين التخيلات الشعرية ، فلذلك كان لمكتوبه من التأثير وقوة الجاذبية ، أحطه في مقدمة كتاب العربية ، على قلة اشتغاله ببنونها ، وتفصيله لها ، وما ذاك إلا ان كلامه يشبهه في كون روحه أكبر من جسمه ، ومما يفيض الجمال على صورته ، حتى كاد يكون فكراً مجرداً ، أو خيالا متوهماً ، كان قاسم من المهتمين في رياض الجمال المنوي فكان ذلك يرصه أحياناً عن عالم المادة وما فيه النصب والغروب والمصائب في المال والولد والصديق فيهن عليه

ما أصابه من ذلك وضيض عليه الجلد والصبر، ويخيل لي أن لو طال عمره، وقل عمله، واستراح باله، لا انتهى أمره بفلسفة عالية تظهر على لسانه، وضيض من قلبه، قد روي أرض مصر بالحكم الجليلة، في غلاثل من التشريعات الجليلة، وناهيك بما في اجتماع الحكمة والشعر، من تربية الشعور والفكر،

على أن مافي هذه الطريقة من الخطأ في الحكم قد يصير انتزاعه ممن يمكن فيه فإن الفكر يتحد فيه مع الوجدان، أتعاداً يقل أن يفيد منه البرهان، لذلك كان لقاسم آراء في فلسفة الأديان، ومستقبل الانسان، تمد عند المنطقي من الخيالات، وهو يراها من الحدسيات أو الوجدانيات،

كان قديم مصر اليوم من أعضاء الجمعية الخيرية الإسلامية الأولين ولكن خدمته لما كانت بالرأي لا بالعمل، أما العمل الذي كان يتوق اليه، ويتقو لو يتيسره، فهو أن يؤسس ولو بماله — أن وجد المال — مدرسة لتربية البنات المصريات على ما يجب ويرى انه يرقى هذه البلاد،

كان قاسم كثرنا تحفياً لا بعمره الا اصدقائه وكان اول شيء عرف به في عالم الادب رده على الدوق دركور فيما كتبه من الانتقاد على البيوت بمصر لا سيما مسألة الحجاب وسوء حال النساء المسلمات. كتب الدوق في ذلك كتاباً باللغة الفرنسية فرد عليه قاسم باللغة الفرنسية وقد ذكر لنا غير واحد ان عبارته في رده كانت كهارة كتاب فرنسا البلاء. وكان قلبه في ذلك الرد يتدفق غيرة وحاسة وقد بين فيه ما للحجاب من الفائدة وشنع على مافي اوروبا من التبذل والتهتك وتجارة الاعراض واخبرني قاسم انه كان يوم اطلع على ما كتبه الدوق دركور غافلاً عن حال النساء بمصر قائله ذلك القند والتشيع فاندفع الى الرد بوجدان النيرة وبدان شغى غيظه وارضى غيبرته بذلك عادالى نفسه وفكر في الامر فرأى ان كثيراً من العيوب التي عاب الدوق بها البيوت المصرية صحيح في نفسه فبعث ذلك الى درس هذه المسألة قائلاً في نفسه انه لا يفضا اذا كان العيب فينا ان نرد على من يميننا ونبحث عن عيوب قومنا وانما يجب علينا ان نبحث عن عينا فنعرفه ونسى في ازالته. وطلق يبحث ويسأل ويفكر في حال البيوت بمصر وقرأ ما كتب الافرنج في شأن النساء

واتهم به البحث والتقيب الى تصنيف (كتاب تحرير المرأة) الذي هز مصر هزة شديدة وشغل جرائدها في تربيته وقدمه زمناً طويلاً وبث همه غير واحد من حملة العلم والطرايش جميعاً الى التصنيف في الرد عليه وبذلك طار صيت قاسم بك أمين في الآفاق وعرف اسمه في الشرق والغرب وعبء من المصلحين الاجتماعيين ثم ألف كتابه (المرأة الجديدة) لتعزز رأيه وتفيد آراء خصومه فكان دون كتاب تحرير المرأة مادة وقائدة ونحيراً وتأثيراً على انه فوقه صراحة في المقصد وحرية في القول الخالف لرأي الجمهور وميله

وقد تولى في الستين الأخيرتين من عمره الاشتغال بتأسيس «الجامعة المصرية» فلم يدخر وسماً ولم يأل جهداً وكان مناط الأمل في إنجاح هذا العمل وأي مصاب نرزأ به البلاد أشد من قد رجأها عند ما يتم استعدادهم ويكمل رشادهم وتعرف الناس قيمتهم ويشرعون في الأعمال الكبيرة التي يرجى نهوضهم بها وينتظر نجاحهم فيها ٢٢ فهذا ما ضاعف الحزن على تقيده مصر اليوم حزن القلاء على قاسم لداته وما تحلت به ذاته من المزايا العالية وضاعف حزنهم عليه أن كان مصاب البلاد به قريب العهد بمصاحبها بأصدقائه من رجال الاستقلال وما يرقى الامة من الأعمال وضاعفه مرة أخرى أن كان في الوقت الذي بدأ فيه بعمل عظيم وأنشأت النابذة تعرف من فضله ما يعرف الكهول والشيوخ من أهل المعرفة والفضل

يموت الرجل فيكيه الأهل ويندبه النساء ولكن قاسماً بكى عظماء الرجال وأقدمهم على التجلد والاحتمال وندبه مثل سعد باشا زغلول وقمحي باشا زغلول وإنما اراد ان يؤثناه فكان تأيينهما ندبا وتمدادا وبكاء ونشيجا أبكى معها جميع من بلغ القبر من المشيعين وذلك ما لم يهد لسواه من الميتين وجملة القول فيه انه يصدق عليه ما قاله هو في تأيين الأستاذ الامام من أنه لا يوجد في الأمة من يملأ الفراغ الذي كان يشغله فرحه الله نصال رحمة واسعة وأحسن عزاء أهله وأصدقائه ووطنه فيه

مصافحة السوريين للمصريين

يوجد في مصر الأوربي من انكليزي وفرنسي ألم وأمريكي والمصري
والفارسي والارمني والمغربي من تونسي وجزائري ومراكشي والعراقي من تركي
وكردية وعربي ومن العرب الحضري والنجدي والحجازي والعراقي والسوري . ولم
نر صفاً ممن ذكرنا ومن لم نذكر من الأصناف أقرب إلى المصري من السوري
فهو جاره في بلاده وموافق له في لته وأكثر عاداته مع كونه عثمانياً مثله ولكننا
على هذا كله لم نر المصري في مناظرة أو منافسة مع صف من أصناف البشر الذين
نضمهم بلاد مصر إلا مع السوري فإلى ههنا هو سبب ذلك ؟

يرى من دقق النظر أن السبب في هذا هو ذلك القرب نفسه فإن السوري
لما كان صنواً للمصري امتزج به امتزاج الماء بالزجاج وشاركه في عامة شؤونه من مأ
كله ومشربه وطوره وجده وهزله فإلى من سوري في هذا القطر إلا ولهم الأصدقاء
المصريين مثل ماله من السوريين أو أكثر ومن طبيعة المنافسة أن تكون بين الخلطاء
مما لا تكون بين البعداء فالأفراد ينافسون أخوتهم وأقاربهم وجيرانهم ، وأهل البلد
ينافسون أقرب البلاد إليهم وكذلك أهل المديرية فأهل الأقطار فأهل الممالك

قد كانت المنافسة الأولى بين المصريين والسوريين في أعمال الحكومة ثم
ضمت أو تلاشت وخطتها المنافسة في الصحافة أو السياسة . وكانت بين المقطم
والمؤيد ثم بين المقطم والواو . وحقبة هذه المنافسة أنها منافسة أفراد لا أصناف إذ
رأي المقطم في السياسة ليس هو رأي السورين وإنما هو رأي أصحابه وأول من
قارعهم فيه صاحب جريدة الأهرام من السوريين . ولكن اللواء كان يرد عليهم
من حيث أنهم سوريون ودخلاء فكان ذلك من قبيل تطبيق الحكم بالمشقة وهو
كما قال علماء الأصول يؤذن بطلان مأمته الاشتقاق . أعني أن رد اللواء على
أصحاب المقطم من حيث هم منسوبون إلى سوريا ودخلاء في مصر يفسدان علة

ما يرميهم به من خيانة مصر هو كونهم سوريين . فلو حكان الامر كما يدي
 — وهو ليس كذلك — لكان كل سوري خائناً لمصر اول كان مجموع السوريين
 كذلك . وهذا باطل لانه مبني على اصل باطل ولكنه سري في اوهام كبير
 من الناس لا سيما الاغرار . وهذا ما عناه حافظ بقوله

لولا اناس تغالوا في سياستهم منا ومنهم لما لنا ولا عتوا

ونحمد الله ان كلا من المقطم واللواء اللذين بينهما حافظ قد رجع — مع اصراره على أنه
 كان حسن النية — عن الخطأ الذي كانت تدخلوا وكادت تجعل المنافسة بين جريدين
 سبباً للتعادي بين شعبي كل منهما صنولاً آخر وشريك له في كل مقومات الحياة حتى
 أوشك ان يصدق في ذلك ما قيل من ان سوء التفاهم كثيراً ما يكون اضر من سوء القصد
 لقد حسن في هذه الفرصة ما قام به سليم افندي سر كيس من تأليف جمعية من
 خيار السوريين علما وأدبا وجمع طائفة من القواد منهم ومن غيرهم من السوريين
 بالاكتاب لاجل دعوة جماعة من خيار المصريين علما وأدبا الى الاحتفال باسم
 السوريين لا كرام حافظ افندي ابراهيم الشاعر المصري الشهير

ولما كان الغرض من هذه الحفلة موادة السوريين المصريين كانت الخطب
 والقصائد التي اشرنا اليها في الجزء الماضي ممثلة لذلك احسن تمثيل وقد وقع ذلك موقعه
 الذي يستحقه فأننت الصحافة المصرية كلها كالصحف السورية على سليم افندي
 سر كيس وأيدت الغرض من الاحتفال بالكلم الطيب في التأليف بين العنصرين
 اللذين هما بمنزلة الاخوين

(نصحيح غلط) في السطر ١٦ من ص ١٢٤ د، وعن، محله قبل كلمة «دغمة»

ينها وبين الواو قصير د، وعن غمة، قضاة الخ وفي السطر الخامس من ص
 ١٢٥ من الجزء الماضي «عدوه غريباً» وقد سقط من قبلها هذه الجملة «عدوه فصيحاً»
 وما كان قليل الدوران على ألسنتهم . وفي هذا الجزء أغلاط مطبعية أخرى مذكورة
 ص ١٢٤ «محمد» في ص ١٢٧ ص ٩٣ وصوابه «محمد عبده» ومنها كلمة «أفا»
 في ص ٣ ص ١٠٩ وصوابها «إذ»

الفصل الرابع ()

(مقام النساء في قوم خديجة)

تلك كانت أحوال قوم خديجة في نظام اجتماعهم ذلك ولم يكن مقام المرأة فيهم مقاماً مبنياً بل كان لها لديهم مقام كريم وجلّ ما عرف عنهم من انحطاط مقام المرأة أنهم كانوا يكرهون البنات وأنهم كانوا يدفنون أي يدفنون في التراب **ومن على الحياة (١٦: ٥٨) وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ٥٩ تَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَبِهِ، أَيُنْسِيكُمُ خَلٌّ هُوَ أُمُّ يَدُسُّ فِي التُّرَابِ ١٠ أَلَيْسَ بِكُفْرًا ١١** هذا ما عرف عنهم ومن أخذ هذا الأمر على ظاهره واطلاقه يستخف بهؤلاء القوم لأن انحطاط قيمة المرأة ومقامها عندهم دليل على انحطاطهم ولكن أخذ الأمر على ظاهره واطلاقه ليس من شأن الذين يحبون معرفة الحقائق

إن كل بلد فيها الفقراء وذوو اليسار، وفيها الحق وأولو الألباب، وفيها النساء وأهل الرحمة. فليس من العقل ولا المدل أن يجعل عمل بعض الحق أو النساء أو الفقراء في بلد مثلاً ومراًة لأعمال مجموع أهل البلد كان في مكة قراء وحقق وقساء كما هو الحال في سائر البلاد وكان

أَسْ قَلِيلُونَ مِنْ هَذِهِ الْأَصْنَافِ يَأْتُونَ هَذَا الْعَمَلِ الْقَطِيعَ نَعْنِي الْوَادِ
(دَفْنِ الْبَنَاتِ فِي الْحَيَاةِ فِي سِنِ الطُّفُولِيَّةِ) فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ بِدُونِ
تَقْيِيدِ إِنْ الْقَوْمُ الْقَدِيمِينَ نَشَأَتْ مِنْهُنَّ سَيِّدَاتُ هَذِهِ كَلَاوَا يَدُونِ الْبَنَاتِ . إِنْ
عُورًا نَبَتْ فِيهِمْ مِثْلُ هَذِهِ السَّيِّدَةِ لَا يَسْقِلُ إِنْ يَكُونُوا قَتْلًا بَنَاتٍ كَلَا
أَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا يَتَلَوْنَ الْأَجْسَادَ ، وَلَمْ يَكُونُوا يَتَلَوْنَ مِنْهُنَّ الْمَقُولَ
وَالْأَرَادَاتِ ، وَأَمَّا الْقَدَى نَقَلَ عَنْهُمْ فَهُوَ عَمَلٌ قَرِيكَادُونَ لَا يَذْكُرُونَ
مِنْ قَرَانِهِمْ أَوْ حَقَائِمِ أَوْ قَسَلَتِهِمْ

وَلَمْ يَكُنِ الْقَدِيمِينَ يَدُونُ بَنَاتِهِمْ يَأْتُونَ هَذَا الْعَمَلِ الْقَطِيعَ تَقِيْعًا مِنْ
هَذِهِ النَّسَمَاتِ الْبَرِيَّةِ أَوْ احْتِقَارًا لِنَفْسِ الْمَرْأَةِ كَمَا يُلَوِّحُ لِأَوَّلِ وَهَلَةِ بَلْ
كَانَ يُسَوِّقُهُمْ إِلَى ذَلِكَ فَسَادٍ فِي الْخِيَالِ وَضَعْفٍ عَظِيمٍ فِي الطَّبِيعَةِ . وَإِنْ
الْخِيَالِ الْفَاسِدِ لِيَزِينَ الْمُنْكَرَ حَتَّى يَظُنَّهُ صَاحِبُهُ مِنَ الْمَعْرُوفِ كَمَا يَشَاهِدُ
كُلَّ وَاحِدٍ مَتَا كَثُرَ

كَانَ مِنْهُمْ قَرَاءَ يَزِينُ لَهُمْ غِيَالَهُمُ الْفَاسِدَ إِنْ قَاتَهُمْ إِذَا ظَلَّتْ فِي
مِيْدَانِ الْحَيَاةِ رُبَّمَا نَالَهَا ضَيْمٌ مِنْ قَرَمٍ وَرُبَّمَا عَجَزُوا عَنْ أَنْ يَكْرَمُنْهُنَّ بِنَفَقَةٍ
تَسَاوِيَهُنَّ بِأَنْرَاهِنَ ، مِنْ ذَوِي قَرَاهِنَ أَوْ جَوَارِهِنَ ، فَيَرُونَ مَوَارَاتِهِنَّ فِي
الْتِرَابِ ، خَيْرًا لهنَّ مِنْ بَقَائِهِنَّ دُونَ الْآرَابِ ،

لَا نَكْرَانَ لِلْحَقِّ أَنَّ هَذَا خِيَالٌ بَاطِلٌ وَلَا سِيْمَا عِنْدَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنْ
هَذَا الْخِيَالُ الْبَاطِلُ لَمْ يُوْحَ إِلَى صَاحِبِهِ أَنَّ الْفَتَاةَ شَجَرَةَ خَيْثَةٍ يَجِبُ اجْتِنَائُهَا
قَبْلَ النَّمُوِّ وَيُسْتَحْسَنُ حِرْمَانُ الْوُجُودِ مِنْ ثَمَرَاتِهَا وَأَنَّمَا يَزِينُ لَهُ سَوْءُ عَمَلِهِ
هَذَا مِنْ طَرِيقٍ أُخْرَى هِيَ كَرَامَةُ قَاتِهِ

يتخيل ذلك المسكين ان فاته ان عاشت تميش مثله في غصص تذيب
 القواد ولو قد من الجلود، وكرب تسود الوجوه البيض وبيض الشعور
 السود، فيزين له خياله ان يحكي كريمة قلعة كبد من مثل هذه الحياة التي
 بلاها قلاها وان يتقي بالأم ساعة عند توديعها وتسليمها الى الابد آلام
 سنين يراها فيها كثيرة النصب قليلة النصب كما يتقي أحدهم بالأم الكي
 آلام سقم مزمن

وكان منهم حتى توسوس لهم شياطين الخواطر بأن الفتاة ربما
 وقعت في بطن لا يرعى له ولها حرمة. ولو قضى على كل البشر بمثل هذه
 الوسوس لا آذنت الدنيا بالانقضاء ولكن الموجد لم يشأ الا ان تكون
 الدنيا على هذا النمط من الاستمرار فلذلك لم يوجد لهذه الوسوس سلطانا
 على قلوب البشر الا قليلا من بلقناشيء عنهم من هذا القبيل

سأه ما يزين لهؤلاء الفقراء والحقى الذين كبر نصيبهم من القسوة مع
 نصيبهم من الفقر والحقى فلو علم المصمم ان اليسار ليس محتكراً في بيوت معينة
 واشخاص مختصة وانما يتاح للعاملين المحسنين مع الظروف المناسبة، وان
 قيمة كل امرىء ما يحسنه، وان ليس عليه الا ان يعمل بالمعروف عند
 قومه ويصبر قليلا حتى يتاح له ما يقوم به شأنه، لما سهل عليه ان يقصف
 يديه غصناً منه أنبتته الله ولا قلعة أكبر من تريته وتنبته

ولو علم الاحق ان الفرار من توم العدو نهاية الجبن وغاية الخذلان
 وشر أقصى درجات الخسران (أرى انه جدير بالبكاء على حظه من
 ضعف النفس

وهيات ان يكون قوم «خديجة» على هذا النمط من ضعف النفوس

وم المروفون بالشجاعة والاقدام . وأي قوم تطيب لهم الحياة اذا كانوا لا يرون سلامة حرمهم الا بافئاثها ؟ وأنجد الشخص الطمأنينة اذا كان دأبه الحرب ، من غير ما طلب ؟

أما انهم كانوا يكرهون البنات اذا بشر أحدهم بها فلا يستطيع أحد انكاره لأن القرآن المحيد هو الذي سجل هذه الحقيقة التاريخية وقد سرى هذا الى قوسهم من شدة احتياجهم الى البنين الذين سيكونون المدافين في ذلك المجتمع القائم بنفسه قيام المجتمعات الكبيرة . وليس معناه ان البنات تظل طول دهرها مكروهة وان النساء لا قيمة لمن ولا قدر عند أولئك القوم . ما ذنب القوم اذا كان نفر من قرائتهم وحقاقهم قد ضفت قوسهم فاستسلموا الى الاستراحة مما يلذ للكرام الثعب فيه ؟ وما إجرامهم الى الانسانية من بعد ان يقوم أمجادهم بافتداه كثير من الفتيات اللاتي تصدى أبائهن لوأدهن من القفر ؟

ان العرب كافة وقريشا خاصة كانوا يمزّون المرأة ولا يهينونها وقد أعطوا النساء كل ما لهن من الحقوق في نظر العدل ولم ينسوا ان المرأة كالرجل هي انسان يحمل دماغا فيه إدراك وأن لهذا الانسان المؤنث نفسا كنفس ذلك الانسان المذكر تنضب وترضى وتم وتثقي فأعطوا دماغها ونفسها حقهما

وقد رووا لنا ان هنداً بنت عتبة وهي من قوم سيدتنا « خديجة » جاءها أبوها يشاورها في رجلين من قومها رغبوا الزواج بها فقالت صفها لي فقال : اما أحدهما فني ثروة وسعة من العيش ان تابعتني تابك ، وان ملت عنه حط اليك ، تحكين عليه في أهله وماله ، واما الآخر فوسع عليه ،

منظور إليه، في الحسب الحبيب، والرأي الأرب، معده أرومة، وعز
عشيرته، شديد النيرة، لا يتم على ضمة، ولا يرفع عصاه عن أهله،^(٩)
قالت يا أبت الأول سيد مضياح للحره فاعست ان تلين بمد ابائها،
وتضيم تحت جناحه اذا تابها بلها فأثرت، وخافها أهلها فأمنت، فساء
عند ذلك حالها، وتبع عند ذلك دلالها، فان جاءت بولد أحقت، وان
أنجبت فمن خطأ ما أنجبت، فاطو ذكر هذا عني ولا تسمه علي بمد.
وأما الآخر فبعل الفتاة الخريده، المرة النفية، واتى لاخلق مثل هذا
لموافقة، فزوجنيه، فزوجها الثاني وكان هو أباسفيان بن حرب فولدت
منه معاوية مؤسس دولة بني امية الشيرة وأحد نجباء العرب ودواهيهم
فهكذا كان مقام المرأة في قوم سيدتنا «خديجة» لا بفئات أهلها
عليها في حقها وهكذا كان رأي ذوات الحجب والزكاة منهن

ولقد كان كثير من نساء العرب يشاركن في السياسة والأمر
العمومية. وناهيك أن الحرب التي ظلت مستمرة نحواً من أربعين سنة
بين بني ذبيان وبني عيس لم يتفكر في اطفاء نارها الا امرأة ولم تمكن
من اطفائها الا بعلها من المكاة وحسن الرأي وذلك ان يهسه بنت أوس
ابن حارثة بن لام الطائي لما زوجها ابوها من الحارث بن عوف المري
وأراد ان يدخل عليها قالت اتفرغ للنساء والعرب يقتل بعضها بعضاً نفي بني
عيس وبني ذبيان قتال لها ماذا تقولين قالت اخرج الى هؤلاء القوم
فأصلح بينهم ثم ارجع اليّ» فخرج وعرض الامر لخارجة بن سنان فاستحسن
ذلك وقاما كلاهما بهذا الامر فشيا بالصلح ودفعا الديات من أموالهم

وحبك من اشتهر من الريات في السياسة منهن "اللاتي كن من شيعة
الامام علي ايام مناصبة معاوية له كسودة بنت عمار بن الاشر الهمدانية،
وبكارة الهلالية ، والزرقاء بنت عدي بن قيس الهمدانية ، وام سنان
بنت جشم بن خرشة المذحجية، وعكرشة بنت الاطرش بن رواحة، ودارمية
الحجرية ، وام الخير بنت الحريش بنت سراقبة البلقية . وأروى بنت
الحارث بن عبد المطلب الهاشمية .

وفدت سودة على معاوية بعد موت علي فاستأذنت عليه فأذن لها فلما
دخلت عليه سلمت سودة فقال لها كيف انت يا ابنة الاشر قالت بخير
يا امير المؤمنين . قال لها انت القاتلة لاختك :

شمر كفعل أليك يا ابن عمار يوم الضمان وملتي الاقران
وانصر علياً والحسين ورهطه واقصد لهند وابنها بهوان
ان الامام اخا النبي محمد (ص) علم الهدى ومنارة الايمان
فقد الجيوش وسر أمام لوائه قدما بابيض صارم وسنان
قالت يا امير المؤمنين « مات الرأس، وبتر الذنب، فددع عنك تذكرا
ما قد نسي » فقال « هيهات ليس مثل مقام أخيك ينسى » قالت « صدقت
والله يا امير المؤمنين ما كان أخى خفى المقام ، ذليل المكان ، ولكن
كما قالت النساء :

وان صخرآ لتأثم الهداة به كانه علم في رأسه نار
وباقه اسألك يا امير المؤمنين اغفاني مما استغفيت » قال : قد غفرت
فقولي حاجتك : فقالت يا امير المؤمنين « انك للناس سيد ، ولأمرهم

مقلد، والله سائلك عما افترض عليك من حقنا، ولا نزال تقدم علينا من
 يهض بيزك، ويسط بساطناك، فيحصدنا حصاد السبيل، ويدوسنا
 دياس البقر، ويسومنا اناسية، ويسأنا الجليلة، هذا ابن اوطاة قدم
 بلادي، وقتل رجالي، وأخذ مالي، ولولا الطاعة لكان فينا عز ومنعة،
 فاما عزله فشكرناك، واما لا فرفناك « فقال معاوية « اي اي تهديد
 بقومك والله لقد هممت ان اردك اليه على قتب أشرس فيثفحكه فيك،
 فسكتت ثم قالت :

صلى الاله على روح تضمنه قبر فأصبح فيه العدل مدفونا
 قد حالف الحق لا يني به ثمنا فصار بالحق والايمان مقرونا

قال : ومن ذلك : قالت : علي بن ابي طالب رحمه الله تعالى : قال
 ما أرى عليك منه أثرأ قالت : بلى أتيته يوما في رجل ولا صدقاتنا فكان
 بيننا وبينه ما بين الثنت والسمين فوجدته قائما فأهتل من الصلاة ثم قال
 برأفة وتعطف ألك حاجة فأخبرته خبر الرجل فبكي ثم رفع يديه الى السماء
 فقال « اللهم اني لم آمرهم بقالم خلقك، ولا ترك حقك، ثم أخرج
 من جيبه قطعة من جراب فكتب فيه « بسم الله الرحمن الرحيم
 قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ، فَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَبْخَسُوا
 النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَنشُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ، بَقِيَ اللَّهُ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ
 كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِظٍ » اذا أتاك كتابي هذا فاحفظ
 بما في يدك حتي يأتي من يقبضه منك والسلام « قال معاوية اكتبوا لها
 بالانصاف لها والعدل عليها فقالت « ألي خاصة ام لقومي عامة » فقال « ما

انت وغيرك » قالت « هي والله التحشاء والذوم ان كان عدلاً شاملاً
والأيسني مايسع قومي » قال اكتبوا لها بحاجتها .

ووفدت بكرة الهلالية ايضا على معاوية بمدموت علي فدخلت عليه
وكان يحضره عمرو بن العاصي ومروان وسعيد بن العاصي فجلوا يذكرونه
بأقوالها التي قالتها في مشايبة علي ومعاودة معاوية فقالت « أنا والله قاتلة
ما قالوا وما خفي عنك مني أكثر » فضحك وقال ليس بمننا ذلك من برك
وكتب معاوية الى عامله بالكوفة ان يوفد اليه الزرقاء ابنة عدي بن
قيس الحمدانية مع ثقة من ذوي عمارها وعدة من فرسان قومها وان
يوسع لها في النفقة فلما وفدت على معاوية قال « مرحباً قدمت خير مقدم
قدمه وافد كيف حالك ؟ » فقالت بخير يا أمير المؤمنين ثم قال لها « ألسنت
الراكبة الجمل الاحمر والواقفة بين الصفيين تحضين على القتال وتوقدين
الحرب فاحملك على ذلك ؟ » قالت يا أمير المؤمنين « مات الرأس وبتر الذنب ،
ولا يمود ما ذهب ، والدهر ذو غير ، ومن تنكر أبصر ، والاسر يحدث
بعده الاسر » قال لها التحفظين كلامك يومئذ ؟ قالت « لا والله لا احفظه » قال
لكني احفظه ولا عليها خطبة من خطبها التي هي في منتهى البلاغة ثم قال لها
والله يازرقاء لقد شركت عليا في كل دم سفكه » قالت « احسن الله شارتك
وأدام سلامتك ، فثلك يبشر بخير ويسرجليه » قال « أو يسرك ذلك ؟ »
قالت « نعم والله » فقال « والله لو فاؤكم له بعد موته ، أعجب من حيك له في
حياته ، اذكري حاجتك » فقالت يا أمير المؤمنين آيت على نفسي ان لا
أسأل أميراً أعنت عليه أبداً . ومثلك من أعطى من ذير مسألة . وجاد عن
غير طلبه » قال صدقت وامر لها وللذين جاؤا معها بمجواثر .

ووفدت عليه ايضا ام سنان بنت جشمة وعكرشة بنت الاطرش،
ولما حج سأل عن دارمية المجونية فجيء بها اليه فقال لها « بمثت اليك
لا سألك علام أحييت عليا وابغضتي ، وواليتي وعاديتني ؟ » فاستعنته فلم
يفعل فقالت له « أحييت عليا على عدله في الرعية ، وقسمه بالسوية ،
وأبغضتك على قتال من هو أولى منك بالامر ، وطلبتك ما ليس لك بالحق ،
وواليت عليا على حبه المساكين ، وإعظامه لاهل الدين ، وعاديتك على سفكك
الدماء ، وجورك في القضاء ، وحكمك بالهوى » ثم قال لها : يا هذه هل رأيت علياً ؟
قالت « أي والله » قال فكيف رأيته ؟ قالت « رأيته والله لم يفتنه الملك الذي فتنتك
ولم تشغله النعمة التي شغلتك » قال فهل سمعت كلامه قالت « نعم والله فكان
يجلو القلوب من العي كما يجلو الزيت صدأ الطست » قال صدقت فهل لك
من حاجة قالت « نعم تظنين مئة أقة حمراء » قال ماذا تصنعين بها قالت
« أغذو بألبانها الصغار ، وأستحيي بها الكبار ، وأكتسب بها المكارم ، وأصلح
بها بين المشائر » قال « فإن أعطيتك ذلك فهل أحلّ عندك محل علي بن أبي
طالب ؟ قالت « سبحان الله أو دونه » فقال « أما والله لو كان علي يا ما
أعطاك منها شيئاً » قالت « لا والله ولا وبرة واحدة من مال المسلمين »
وكذلك وفدت عليه أم الخير بنت حريش من الكوفة ووفدت
عليه أروى بنت الحارث وجرى لهما معه حديث من مثل ما تقدم
فهكذا كان مقام المرأة العربية من أخوات سيدتنا القرشية ، وهكذا
كان حظهن من النصيحة والحصافة ، ومبلغهن من المشاركة في الأمور
العمومية والاختذ بالاسباب ، والمشاينة لبعض الأحزاب ، وما أتيانا الا
بالسير نوطة لمعرفة مقام السيدة خديجة في قومها